

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Белгородский государственный технологический университет
им. В. Г. Шухова
кафедра архитектуры и градостроительства

Утверждено
научно-методическим советом
университета

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРАКТИКА
методические указания по прохождению
педагогической практики для аспирантов
направления подготовки 07.06.01 «Архитектура»,
направленностей программ
«Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-
архитектурного наследия»,
«Градостроительство, планировка сельских населенных пунктов»

Белгород 2018

УДК 37.01(07):72(07)

ББК 74я7:85.11я7

П 24

Составители: док. соц. наук., проф. Бахарев В.В.
к. арх., проф. Перькова М.В.,
к. арх., доц. Ладик Е.И.

Педагогическая практика методические указания к проведению педагогической практики составлены согласно учебному плану, определяют цель, задачи, содержание и организацию проведения педагогической практики и предназначены для аспирантов направления 07.06.01 «Архитектура», направленностей «Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия», «Градостроительство, планировка сельских населенных пунктов» » / В.В. Бахарев, М.В. Перькова, Е.И. Ладик. – Белгород: Изд-во БГТУ, 2018. - 69с.

УДК 37.01(07):72 (07)

ББК 74я7:85.11я7

© Белгородский государственный
технологический университет
(БГТУ) им. В. Г. Шухова, 2018

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
1. ОРГАНИЗАЦИЯ И РУКОВОДСТВО ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПРАКТИКОЙ	5
1.1. Основные этапы практики.....	7
1.2. Общие требования к практикантам.....	8
1.3. Функциональные обязанности руководителей педагогической практики.....	9
2. СОДЕРЖАНИЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПРАКТИКИ	9
2.1. Образовательные, научно-исследовательские и научно-производственные технологии, используемые на педагогической практике.....	10
2.2. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы аспирантов на педагогической практике.....	11
2.3. Примерные индивидуальные задания.....	12
2.4. Содержание и виды отчетности по педагогической практике.....	13
3. КОНТРОЛЬ РАБОТЫ И ОТЧЕТНОСТЬ ПО ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПРАКТИКЕ	14
3.1. Критерии оценки педагогической практики.....	15
3.2. Формы отчетности по педагогической практике.....	16
3.3. Отчёт по итогам педагогической практики.....	16
4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОФОРМЛЕНИЮ ОТЧЕТНОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ	17
4.1. Индивидуальный план работы.....	17
4.2. Характеристика материально-технической базы кафедры.....	17
4.3. Ознакомление с документами планирования.....	18
4.4. Схема анализа лекционного занятия.....	18
4.5. Схема анализа семинарского (практического) занятия.....	21
4.6. Схема технологической карты занятия.....	22
4.7. Схема разработки тестовых заданий.....	22
4.8. Протоколы взаимопосещений.....	22
5. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ САМОАНАЛИЗА ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	23
5.1. Диагностика профессиональной подготовленности аспиранта к научно-педагогической деятельности.....	23
5.2. Карточка учета сформированности профессионально-значимых качеств личности аспиранта-практиканта.....	26
6. ПРИЛОЖЕНИЯ	27
7. СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	66

ВВЕДЕНИЕ

Педагогическая практика представляет собой неотъемлемый элемент целостной системы подготовки аспирантов. Данный вид практики выполняет функции подготовки аспирантов к преподавательской деятельности в области высшего архитектурного и градостроительного образования. Педагогическая практика представляет собой самостоятельное выполнение научно-педагогических задач в условиях ВУЗа.

Педагогическая практика выявляет уровень научной подготовки аспиранта по всем важнейшим направлениям профессиональной специализации и является связующим звеном между теоретической подготовкой к профессиональной деятельности и формированием практического опыта её осуществления.

Прохождение педагогической практики предполагает формирование у аспирантов знаний, умений, готовности и накопление теоретических и методических материалов, необходимых для осуществления эффективной педагогической работы на высоком научном уровне.

Программа учитывает требования Федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования по направлениям «Архитектура» и «Градостроительство».

Главной целью педагогической практики является обучение аспирантов навыкам педагогической деятельности и особенностям преподавания дисциплин, связанных с архитектурным и градостроительным проектированием.

К вопросам, решаемым в рамках практики, также относится создание условий для овладения аспирантами теоретико-методологическими основами и практическими приёмами ведения самостоятельной педагогической деятельности, готовности к работе с научной информацией и методическими материалами, практическому внедрению результатов фундаментальных и прикладных исследований в области архитектуры и градостроительства в педагогический процесс; овладение современными образовательными технологиями; приобретение навыков преподавания, разработки учебно-методических материалов и проведения семинарских (практических) занятий.

Основные принципы проведения педагогической практики:

- соответствие содержания практики учебному плану подготовки аспирантов;
- развитие творческого подхода и повышение степени самостоятельности аспирантов при выполнении программы практики;

– участие аспирантов во всех видах профессиональной учебной деятельности преподавателей, осуществляющих руководство педагогической практикой (разработка плана, содержание практических и семинарских занятий и их проведение, подбор специальной учебной и научной литературы, подготовка методических материалов для проведения занятий и т.п.).

В результате прохождения данной практики обучающийся должен обладать следующими практическими навыками, умениями, основными компетенциями:

- УК 5 - способностью следовать этическим нормам в профессиональной деятельности;
- ОПК 8 - готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования;
- ПК 1 - способностью анализировать и обобщать знания психологии и педагогики высшей школы в целях преподавания профессиональных дисциплин в высшем учебном заведении.

1. ОРГАНИЗАЦИЯ И РУКОВОДСТВО ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПРАКТИКОЙ

Организация педагогической практики должна быть направлена на обеспечение непрерывности и последовательности овладения аспирантами профессиональной деятельностью в соответствии с требованиями к уровню подготовки.

Общее руководство практикой осуществляет непосредственно кафедра, организацию и руководство работой аспирантов обеспечивают руководитель аспиранта или научный руководитель аспирантурской программы. При необходимости для консультаций привлекаются высококвалифицированные специалисты из профессорско-преподавательского состава университета, систематически занимающиеся научно-методической и педагогической деятельностью, имеющие базовое образование соответствующего профиля, учёную степень или учёное звание.

Базами практики являются кафедры университета по направлению подготовки. До начала практики в сроки, установленные директором института, аспиранты получают задание на педагогическую практику.

Педагогическая практика объемом 432 академических часов (12 з.е.) проводится во 4 семестре.

Установочное собрание проводится перед началом практики. Его основная цель заключается в окончательном уточнении всех организационных вопросов, уяснении цели, задач и содержания практики, а, самое главное, в создании психологического настроя на практику.

Ответственность за ее организацию лежит на руководителе практики. В ней принимают участие представители директората, заведующий кафедрой, методисты, руководители практики.

Каждый день практики имеет несколько последовательных этапов. Начальный этап – *организационный*, основная функция которого состоит в подготовке к практической работе в вузе. Аспирант совместно с методистом определяет объем и содержание задания на день.

Второй этап – *выполнение* этого задания. Аспиранты знакомятся с опытом работы профессорско-преподавательского состава, продумывают и осуществляют свое участие в этой работе, соотнося его с целью и задачами практики.

Третий этап дня практики – *анализ* проделанной работы, подведение итогов дня. Основные его задачи связаны с систематическим определением результативности пребывания на практике.

Промежуточная аттестация аспирантов-практикантов проводится в сроки, установленные кафедрой. Форма аттестации – собеседование, цель – оценка результатов педагогической деятельности, качества и своевременности выполнения заданий, полноты освоения программы практики, определения степени активности аспирантов и пр.

Подведение итогов проводится после завершения практики (не более чем в 10-дневный срок) и проверки документации. Организует ее руководитель практики, присутствуют представители директората, руководители практики, методисты. До начала рекомендуется подготовить документы, отражающие итоги практики, наглядные материалы. Выступают аспиранты с анализом проведенной работы, обобщением опыта, предложениями по совершенствованию организации и содержания практики. В выступлениях руководителей практики отмечается отношение аспирантов к ней, уровень и качество выполнения заданий, дается анализ работы аспирантов. Руководители подводят общие итоги работы, обращают внимание на положительные результаты и недочеты.

Дифференцированный зачет проводится в соответствии с программой практики при наличии отчетной документации.

Аспиранты, не выполнившие программу педагогической практики по уважительной причине, направляются на практику повторно, в свободное от учебы время. Аспиранты, не выполнившие программу практики без уважительной причины или получившие отрицательную оценку, могут быть отчислены из университета как имеющие академическую задолженность в порядке, предусмотренном уставом университета.

1.1. Основные этапы практики

№ п/п	Разделы (этапы) практики	Виды работы, на практике включая самостоятельную работу аспирантов
1	<i>Подготовительный этап</i>	Выбор базы практики. Заключение договора с учреждением (если практика проводится не в БГТУ)
		Участие в работе установочной конференции. Знакомство с программой практики. Инструктаж.
		Изучение методических материалов по организации практики и форм отчетности и контроля. Подготовка сопроводительной документации
		Составление индивидуального плана практики. Знакомство с базой практики
<i>Формы текущего контроля руководителем.</i> Проверка сопроводительной документации (направление, приказ, папка с методическим обеспечением практики)		
2	<i>Этап реализации</i>	Изучение специфики деятельности кафедры
		Участие в организации учебно-научной деятельности кафедры
		Посещение лекционных, семинарских, практических занятий, проводимых преподавателями кафедры
		Подготовка и проведение учебных занятий (одно лекционное и одно семинарское (практическое))
		Разработка тестовых заданий и практических ситуаций по учебным дисциплинам
		Выступление с докладом по результатам исследования на научной конференции
		Подготовка (публикация) научной статьи
<i>Формы текущего контроля руководителем.</i> Промежуточный контроль посещения практики и выполнения заданий. Проверка текущей документации		
3	<i>Этап контроля и анализа</i>	Проведение анализа посещенных аспирантом занятий (по схеме).
		Предоставление разработанных учебных занятий: развернутый план, конспект, список литературы
		Предоставление тестовых заданий и практических ситуаций по учебным дисциплинам
		Предоставление программы конференции, в которой принято участие.

		Предоставление программы конференции, в которой принято участие.
<i>Формы текущего и промежуточного контроля руководителем. Письменный отзыв руководителя практики, включающий квалификационную характеристику аспиранта. Проверка отчетной документации и выставление оценок</i>		

1.2. Общие требования к практикантам

Аспиранты своевременно выполняют все виды работ, предусмотренные программой практики.

Аспиранты имеют право:

- защищать свои профессиональные взгляды;
- обращаться в конфликтных ситуациях с целью их разрешения к руководителям практики, директората, кафедр;
- выбирать кафедру в соответствии с индивидуальными интересами или тематической направленностью диссертации;
- обращаться за консультацией по всем вопросам, возникающим в ходе практики, к руководителям практики, заведующему кафедрой, директору института, получать своевременную научную и методическую помощь со стороны руководителей практики;
- пользоваться библиотекой, кабинетами и находящимися в них методическими пособиями, как в университете, так и на месте прохождения практики (в случае, если практика проводится не в БГТУ);
- вносить предложения по совершенствованию учебно-воспитательного процесса, организации практики;
- участвовать в конференциях и совещаниях.

Обязанности практикантов заключаются в следующем:

- своевременно выполнять все виды работ, предусмотренные программой практики;
- проявлять организованность, дисциплинированность, профессиональный такт;
- подчиняться правилам внутреннего распорядка вуза;
- вести документацию, соответствующую целям и содержанию практики, давать анализ проделанной работы.

В ходе практики аспиранты должны составить и реализовать план образовательной деятельности с группой обучаемых, разработать и провести систему занятий, отражающих завершённый отрезок процесса обучения на базе содержания одной из профильных дисциплин. При этом они должны показать владение современными технологиями и методиками обучения.

Практикант организует свою деятельность в соответствии с требованиями Устава вуза, подчиняется правилам внутреннего

распорядка, выполняет распоряжения администрации и руководителей практики. В случае невыполнения требований, предъявляемых к практиканту, он может быть отстранен от прохождения практики.

1.3. Функциональные обязанности руководителей педагогической практики

Руководитель педагогической практики:

- обеспечивает планирование, организацию и учет результатов практики, составляет кафедральный план-график проведения практики;
- помогает составлять индивидуальный план на весь период практики, утверждает индивидуальные планы работы практикантов;
- проводит учебно-методические конференции, организует выставки по вопросам практики;
- осуществляет методическое руководство педагогической практикой;
- вносит предложения по совершенствованию практики, участвует в работе кафедры при обсуждении вопросов научно-педагогической практики;
- собирает и анализирует документацию, представленную аспирантами, составляет отчет по итогам практики и представляет их зав. кафедрой;
- принимает участие в установочной и итоговой конференциях по педагогической практике в университете, а также совещаниях, проводимых руководством ВУЗа;
- контролирует работу ответственных исполнителей, выборочно посещает лекции и практические занятия, а также другие мероприятия, проводимые аспирантами, принимает меры к устранению недостатков в организации практики;
- организует подведение итогов практики;
- оценивает результаты практики аспирантов.

За период педагогической практики готовят и представляют руководителю практики до заключительной конференции, следующие отчетные документы:

- индивидуальный план практики;
- отчет о практике.

2. СОДЕРЖАНИЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПРАКТИКИ

Педагогическая практика предполагает овладение аспирантами разнообразными видами педагогической деятельности: гностической, проектировочной, организационной, коммуникативной, диагностической, аналитико-оценочной, рефлексивной, исследовательски-творческой.

2.1. Образовательные, научно-исследовательские и научно-производственные технологии, используемые на педагогической практике

№	№ семестра	Раздел, этап практики	Образовательные, научно-исследовательские и научно- производственные технологии
1.	4	<i>Этап подготовки к практике</i>	Информационные технологии Метод развивающейся кооперации
2.	4	<i>Этап реализации</i>	Технология программированного обучения Технология модульного обучения Метод проектного обучения Технологии проведения нетрадиционных лекций (проблемная, программированная, визуальная, лекция- консультация, лекция - пресс-конференция, лекция-беседа, лекция-дискуссия, лекция-провокация, лекция-исследование и др.) Технологии проведения семинаров-практикумов (с элементами проблемности, с использованием «сократовского» метода обучения, с использованием метода «мозговой атаки», с использованием метода «круглого стола», с использованием метода анализа конкретных ситуаций и др.) Методы опережающей самостоятельной работы Методы научного исследования Методика прикладного социологического исследования Методика прикладного научно-педагогического исследования Анализ документов
3.	4	<i>Этап контроля и анализа</i>	Информационные технологии Мозговой штурм Анализ конкретных ситуаций Анализ документов

2.2. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы аспирантов на педагогической практике

№	№ семестра	Наименование раздела (этапа) практики	Виды СРС	Всего часов
1	4	<i>Этап подготовки к практике</i>	Работа с литературой (в т.ч. электронными источниками) Подготовка сопроводительной документации Наполнение папки-накопителя	108
2	4	<i>Этап реализации</i>	Подготовка и проведение учебных занятий (лекция, семинар, тренинговое практическое занятие) Разработка тестовых заданий и практических ситуаций по учебным дисциплинам направлений «Архитектура» и «Градостроительство» Выступление с докладом по результатам исследования на научной-практической конференции Подготовка (публикация) научной статьи	260
3	4	<i>Этап контроля и анализа</i>	Проведение анализа посещенных аспирантом занятий (по схеме). Предоставление разработанных учебных занятий: развернутый план, конспект, список литературы Предоставление тестовых заданий и практических ситуаций по учебным дисциплинам направлений «Архитектура» и «Градостроительство» Составление отчета о прохождении практики Предоставление программы конференции, в которой принято участие, текста подготовленной научной статьи (оттиск опубликованной статьи) Участие в итоговой конференции Подготовка выступления на итоговой конференции	30
ИТОГО часов в семестре:				398

2.3. Примерные индивидуальные задания

Для выполнения индивидуальных заданий руководитель дает практиканту рекомендуемый список литературных источников, необходимых при подготовке и выполнении индивидуального задания. Кроме того, практиканты могут воспользоваться информационной и рекламной продукцией проектно-архитектурных и градостроительных предприятий, организаций, учреждений, периодическими изданиями, освещающими вопросы, затронутые в индивидуальном задании, ресурсами Internet, а также нормативными документами, принятыми на кафедре архитектуры и градостроительства. Аспирантам необходимо:

- ознакомиться с требованиями, предъявляемыми к аспирантам, проходящим педагогическую практику;

- посетить учебные занятия преподавателей-консультантов (не менее одного);

- познакомиться с учебной группой, в которой аспирант-практикант будет проводить лекционное и практическое занятия;

- при помощи педагога-консультанта выбрать тему для разработки лекции и учебного семинара (практического занятия);

- ознакомиться с учебной документацией (Федеральные государственные образовательные стандарты, типовые и рабочие программы, календарно-тематические планы и др.) и определить место выбранных тем в системе обучения в вузе по выбранной конкретной дисциплине направления «Архитектура» или «Градостроительство»;

- подготовить текст зачетной лекции с подробным описанием применяемых методических приемов;

- написать развернутый план семинарского (практического) занятия с подробным описанием методов и приемов;

- составить описание дидактического материала, используемого в процессе проведения занятий;

- посетить и проанализировать не менее одного учебного занятия с ведением протоколов-конспектов;

- подготовить и оформить отчетную документацию.

Кроме этого индивидуальное задание может включать:

- разработку мультимедийных комплексов по архитектурным и градостроительным дисциплинам; проектирование междисциплинарных модулей для изучения наиболее сложных и профессионально значимых понятий;

- разработку тестов, экзаменационных заданий, тематики курсовых и дипломных проектов;

- конструирование дидактических материалов по отдельным темам учебных курсов и их презентацию;

- разработку сценариев проведения деловых игр, телеконференций и других инновационных форм занятий;
- сравнительный анализ различных методов оценки качества учебно-познавательной деятельности при изучении архитектурных и градостроительных дисциплин;
- проведение психолого-педагогических исследований по диагностике профессионально и личностно значимых качеств и анализ его результатов;
- анализ отечественной и зарубежной практик подготовки специалистов с высшим образованием в области архитектуры и градостроительства и др.

В целом содержание педагогической практики аспиранта определяется с учетом интересов и возможностей кафедры архитектуры и градостроительства, где она проводится, и полностью определяется индивидуальным заданием. Индивидуальное задание разрабатывается по направлению подготовки и с учетом предварительно сформулированной темы диссертационной работы.

2.4. Содержание и виды отчетности по педагогической практике

Виды и содержание работ	Отчетная документация
1. Ознакомление с материально-технической базой кафедры и методическим обеспечением учебного процесса.	Запись в дневнике.
2. Ознакомление с организацией планирования и учёта учебно-воспитательной работы на кафедре	Запись в дневнике.
3. Ознакомление с нормативными документами планирования	Запись в дневнике.
4. Посещение и анализ лекционных, семинарских и практических занятий других аспирантов.	Анализ одного занятия включить в отчет по практике
5. Подготовка к проведению занятий: Определиться с преподаваемой дисциплиной. Встретиться с преподавателем, за которым будете вести занятия. Получить темы проводимых занятий. Посетить лекции, если занятия проводятся по их теме. Подготовиться к предполагаемым занятиям.	Запись в дневнике.
6. Провести не менее двух занятий (лекция, семинар, тренинговое практическое занятие). Проанализировать их вместе с преподавателем. Получить обратную связь от студентов. Включить в отчет материалы обратной связи.	Планы или технологические карты занятий с их методическим обеспечением (с использованием современных средств: мультимедийные, аудио, видео и др.)

7. Работа со специальной научно-методической литературой.	Картотека литературных источников по педагогике и технологии профессионального обучения направлений «Архитектура» или «Градостроительство».
8. Подготовка аннотации на раздел учебного пособия.	Аннотация на раздел учебного пособия.
9. Разработка тестовых заданий по учебной теме для оценивания процесса обучения	Тесты для контроля знаний обучающихся
10. Взаимопосещения учебных занятий преподавателей-консультантов (не менее одного)	Протоколы и анализ эффективности просмотренных занятий
11. Подготовка научной статьи	Отгиск опубликованной статьи включить в отчет по практике
12. Участие в организации культурно-массовых и спортивно-оздоровительных мероприятий кафедры (университета)	Отзыв в характеристике
13. Подготовить отчет по практике	Отчетная документация в соответствии с индивидуальным заданием на практику

3. КОНТРОЛЬ РАБОТЫ И ОТЧЕТНОСТЬ ПО ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПРАКТИКЕ

Итоговая аттестация за педагогическую практику проводится руководителем практики совместно с научным руководителем по результатам оценки всех форм отчётности аспиранта.

Для получения положительной оценки аспирант должен полностью выполнить всё содержание практики, своевременно оформить текущую и итоговую документацию. По результатам педагогической практики аспирант получает дифференцированную оценку, которая складывается из следующих показателей:

Оценка психологической готовности аспиранта к работе в современных условиях (оцениваются мотивы, движущие начинающим преподавателем архитектурно-проектных и градостроительных дисциплин в работе, его понимание целей и задач, стоящих перед современной профессиональной школой).

Оценка технологической готовности аспиранта к работе в современных условиях (оценивается общая дидактическая, методическая,

техническая подготовка начинающего преподавателя архитектурно-проектных и градостроительных дисциплин, знание нормативных документов по организации учебно-воспитательного процесса профессиональной школы, владение преподаваемым предметом).

Оценка умений планировать свою деятельность (учитывается умение прогнозировать результаты своей деятельности, учитывать реальные возможности и все резервы, которые можно привести в действие для реализации намеченного).

Оценка преподавательской деятельности аспиранта (выполнение учебных программ, качество проведённых занятий, степень самостоятельности, интерес занимающихся к предмету, владение активными методами обучения).

Оценка работы аспиранта над повышением своего профессионального уровня (оценивается поиск эффективных методик и технологий преподавания, самосовершенствования).

Оцениваются личностные качества аспиранта (культура общения, уровень интеллектуального, нравственного развития и др.)

Оценка отношения к практике, к выполнению поручений руководителя.

3.1. Критерии оценки педагогической практики

На *«отлично»* оценивается работа аспиранта, который выполнил весь объем работы, требуемый программой практики, показал глубокую теоретическую и методическую подготовку и умело применил полученные знания во время прохождения практики, ответственно и с интересом относился к своей работе, грамотно, в соответствии с требованиями сделал анализ проделанной работы, оформил документацию.

На *«хорошо»* оценивается работа аспиранта, полностью выполнившего программу практики, но допустившего незначительные ошибки при выполнении задания, работавшего самостоятельно, проявившего заинтересованность в научно-педагогической работе с обучающимися и оказавшего помощь профессорско-преподавательскому составу.

На *«удовлетворительно»* оценивается работа аспиранта, который также выполнил программу практики, однако в процессе работы не проявил достаточной самостоятельности, инициативы и заинтересованности, допустил существенные ошибки при выполнении заданий практики, не сумел установить контакт с обучающимися и с профессорско-преподавательским составом.

«Неудовлетворительно» оценивается работа аспиранта, который не выполнил программу практики, мало участвовал в повседневной работе, показал неглубокую теоретическую подготовку, все виды работ провел на низком уровне.

3.2. Формы отчётности по педагогической практике

- индивидуальный план работы;
- отчет об участии в организации учебно-научной деятельности кафедры;
- характеристика материально-технической базы кафедры, методического обеспечения учебного процесса;
- характеристика документов планирования учебного процесса;
- протоколы взаимопосещений с аналитическими отчетами о посещениях занятий (не менее одного), проведенных преподавателями кафедры;
- педагогический анализ занятий, проведенных другими практикантами (не менее одного);
- планы или технологические карты двух занятий, проведенных практикантом, с их методическим обеспечением;
- картотека литературных источников;
- разработанные тесты и практические ситуации по учебному разделу дисциплины;
- научная статья;
- письменный отчёт о педагогической практике.

3.3. Отчёт по итогам педагогической практики

В отчёте раскрывается содержание выполненной работы, анализируется её качество, даётся вывод об уровне теоретической и практической подготовленности к профессионально-педагогической деятельности, вносятся предложения по совершенствованию научно-педагогической практики.

4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОФОРМЛЕНИЮ ОТЧЕТНОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ

4.1. Индивидуальный план работы

«Утверждаю»:
Руководитель

Ф.И.О. _____

« ___ » _____ 20_ г.

Индивидуальный план работы
аспиранта _____ на период с ____ по ____ 20 ____ г.

Виды деятельности	Срок выполнения	Отметка о выполнении	Примечания

4.2. Характеристика материально-технической базы кафедры

- название кафедры;
- место расположения, занимаемая площадь;
- дата организации кафедры;
- гигиенические условия работы (освещенность, расположение рабочих мест преподавателей и аспирантов, чистота помещений и проч.);
- наличие технических средств обучения;
- обеспеченность демонстрационным и раздаточным материалом,
- место проведения занятий;
- инвентарь и оборудование для проведения занятий;
- дополнительные источники финансирования;
- другая полезная информация.

4.3. Ознакомление с документами планирования

Название документа	Назначение документа, кем составлен	Срок действия документа	Выписки из документа
--------------------	-------------------------------------	-------------------------	----------------------

ФГОС (стандарт) ВО по направлению «Архитектура» или «Градостроительство»			
Учебный план направления аспирантской подготовки			
Учебные программы			
План методической работы кафедры			
План УИРС			
Индивидуальные планы преподавателей, технологические карты			
Другие документы планирования			

4.4. Схема анализа лекционного занятия

При оценке качества лекции первостепенное внимание должно быть обращено на следующее:

1. Научность содержания.
2. Выразительность и доступность речи.
3. Соответствие способа развёртывания тезиса уровню подготовленности слушателей.
4. Правильность подбора материала для данной аудитории, соответствие программе.
5. Соответствие средств активизации внимания и мыслительной деятельности составу аудитории.
6. Воздействие личности лектора на аудиторию.

Каждый лектор должен быть знаком со схемой анализа лекции. Знание схемы даёт возможность преподавателю-лектору при подготовке и чтении лекции учесть все выделенные в ней элементы, все основные требования и добиться более высокого её качества (см. схему).

Схема анализа лекции (по А.М. Дикуну)

Общие вопросы:

1. Присутствующие:
2. Ф.И.О. преподавателя –
3. Дата посещения, время:
4. Специальность, предмет:
5. Количество аспирантов на лекции –
6. Тема лекции:

№	Что оценивается	Качественная оценка	Баллы
1. Содержание			
1.	Научность	a) в соответствии с требованиями b) популярно c) ненаучно	5 3 2
2.	Проблемность	a) ярко выражена b) отсутствует	5 2
3.	Сочетание теоретического с практическим	a) выражено достаточно b) представлено частично c) отсутствует	4 3 2
4.	Доказательность	a) убедительно b) декларативно c) бездоказательно	5 3 2
5.	Связь с профилем подготовки бакалавра	a) хорошая b) удовлетворительная c) плохая	5 3 2
6.	Структура лекции	a) чёткая b) расплывчатая c) беспорядочная	5 3 2
7.	Воспитательная направленность	a) высокая b) средняя c) низкая	4 3 2
8.	Соответствие учебной программе	a) полностью соответствует b) частично соответствует	5 3
9.	Использование времени	a) используется рационально b) излишние траты на организационные моменты c) время используется не рационально	5 3 2
2. Изложение материала лекции			
1.	Метод изложения (преимущественно)	a) проблемный b) частично-поисковый c) объяснительно-информационный	5 4 3
2.	Использование наглядности	a) используется в полном объёме b) используется недостаточно	5 3

		с) не используется	2
3.	Владение материалом	а) свободно владеет частично пользуется конспектом с) излагаемый материал знает слабо, читает по конспекту	5 3 2
4.	Уровень новизны	а) в лекции используются последние достижения науки б) в излагаемой лекции присутствует элемент новизны с) новизна материала отсутствует	5 4 2
5.	Реакция аудитории	а) повышенный интерес б) низкий интерес	4 2
3. Поведение преподавателя			
1.	Манера чтения лекции	а) увлекательная, живая б) увлекательность и живость выражены недостаточно ярко с) монотонная, скучная	5 3 2
2.	Культура речи	а) высокая б) средняя с) низкая	5 3 2
3.	Контакт с аудиторией	а) ярко выражен б) недостаточный с) отсутствует	5 3 2
4.	Манера держать себя	а) умеренно выражена мимика и жестикуляция б) избыточная мимика и жестикуляция с) суетливость и беспорядочность движений	5 3 2
5.	Внешнее проявление психического состояния	а) спокойствие и уверенность б) некоторая нервозность с) выраженная нервозность	4 3 2
6.	Отношение преподавателя к слушателям	а) в меру требовательное б) слишком строгое с) равнодушное	4 3 2

7.	Такт преподавателя	а) тактичен	4
		б) бестактен	2
8.	Внешний облик	а) опрятен	4
		б) неряшлив	2

Шкала итоговой оценки:

100 – 90 – отлично;

89 – 80 – хорошо;

79 – 70 – удовлетворительно;

менее 70 – плохо.

При оценке качества лекции посещающий подчёркивает в схеме качественные и количественные показатели, соответствующие его мнению о наблюдаемом педагогическом процессе. Затем количественные показатели суммируются, образуя итоговую оценку. Несомненно, что каждая количественная оценка должна быть аргументирована, а при выставлении итоговой оценки целесообразно учитывать и общее представление об успешности решения лектором основных образовательных, воспитательных и развивающих задач.

При определении итоговой оценки прослушанной лекции следует обратить внимание на успешность решения таких важных требований, как проблемность, научность, связь с жизнью, наличие профессиональной направленности лекции. При условии успешного решения перечисленных требований к лекции её профессиональная значимость повышается.

4.5. Схема анализа семинарского (практического) занятия

Общие сведения – тип занятия, контингент, место занятий, преподаватель.

- Рациональное использование форм, методов, приёмов обучения, направленных на эффективное достижение учебных целей занятия.
- Наличие контакта преподавателя с аспирантами, создание обстановки доброжелательности и требовательности.
- Использование на занятиях активных методов обучения, технологий развития личности аспирантов.
- Осуществление преемственности между темами, видами занятий, в отборе учебного материала.
- Система получения обратной связи (опрос, тестирование и проч.).
- Методически обоснованное применение демонстрационного и раздаточного материала.
- Педагогическая техника преподавателя.
- Общие выводы об эффективности занятия.

4.6. Схема технологической карты занятия

Утверждаю:

Дата проведения:

Тема занятия:

Вид занятия:

Цели и задачи занятия:

Ведущие понятия темы:

Оборудование:

Этапы занятия	Задачи этапа	Содержание учебного материала	Формы организации обучения	Методы обучения	Обратная связь и измерители	Время

4.7. Схема разработки тестовых заданий

Схема тестовых заданий, которые включают в себя следующие компоненты:

- собственно задание в строго определенной, формализованной форме;
- «цены» задания в виде указания числа (количества баллов);
- эталон, то есть правильный ответ.

4.8. Протоколы взаимопосещений (не менее одного)

Дата посещения	Ф.И.О. практиканта	Дисциплина	Эффективность занятия		Общий вывод
			«+»	«-»	

5. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ САМОАНАЛИЗА НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

5.1. Диагностика профессиональной подготовленности аспиранта к научно-педагогической деятельности

Содержание подготовки	Показатели оценки подготовленности преподавателя (аспиранта-практиканта)	Баллы 0, 1, 2, 3
-----------------------	--	---------------------

<p><i>Научно-теоретическая подготовка.</i> 1. Знание теоретических основ науки преподаваемого предмета.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ориентация в целях и задачах науки. 2. Владение основными закономерностями науки. 3. Оперирование научной терминологией. 4. Ориентация в отборе содержания обучения на основе научных данных, фактов, понятий. 5. Понимание логики науки. 	
<p>2. Знание методов науки преподаваемого предмета</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ориентация в многообразии методов научного познания. 2. Понимание сущности методов, используемых в науке. 3. Представление о возможности использования методов науки в процессе преподавания предмета. 	
<p>3. Знание истории развития науки и современных ее достижений.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ориентация в истории научных открытий. 2. Понимание необходимости ее использования в процессе преподавания предмета. 3. Владение знаниями о современных достижениях науки и практики. 4. Представление о роли и месте использования этих знаний в обучении. 	
<p><i>Методическая подготовка.</i> 1. Знание содержания образования аспирантов по учебному предмету.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Представление о роли учебного предмета в системе обучения, воспитания и развития аспирантов. 2. Понимание целей и задач обучения аспирантов по учебному предмету. 3. Ориентация в учебных планах и программах преподавания учебного предмета. 4. Вычисление ведущих знаний, умений и навыков (компетенций), которые необходимо сформировать у аспирантов в процессе преподавания учебного предмета. 	

<p>2. Знание методов и приемов обучения аспирантов по учебному предмету.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Понимание адекватности методов и приемов обучения целям и содержанию обучения по учебному предмету. 2. Ориентация в разнообразии и целевой направленности различных методов и приемов обучения аспирантов. 3. Понимание сущности различных методов обучения аспирантов и специфики их использования в процессе преподавания учебного предмета. 4. Ориентация в новых методах и приемах обучения, в новых подходах к использованию традиционных методов обучения. 	
<p>3. Знание форм организации обучения аспирантов учебному предмету.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Понимание взаимной связи содержания, форм и методов обучения аспирантов учебному предмету. 2. Ориентация в разнообразии и специфике различных форм организации обучения аспирантов учебному предмету. 3. Ориентация в новых формах организации обучения аспирантов учебному предмету, их сущности и условиях успешного использования в преподавании. 	
<p>4. Знание средств обучения аспирантов</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ориентация в разнообразии, специфике и условиях использования различных средств обучения аспирантов учебному предмету. 2. Понимание роли и функций средств обучения в активизации учебно-познавательной деятельности аспирантов и развития их интереса к учебному предмету, в решении других педагогических задач. 	
<p><i>Психолого-педагогическая подготовка</i> 1. Знание психологических особенностей аспирантов</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ориентация в психологических особенностях аспирантов и необходимости их учета при отборе содержания, форм и методов обучения. 2. Понимание роли психодиагностики в развитии аспирантов. 3. Ориентация в диагностических методах оценки развития различных сторон психики аспирантов. 	

2.Знание психологических закономерностей обучения, воспитания и развития.	1. Понимание закономерностей познания. 2. Ориентация в компонентах учения, их сущности и логической взаимосвязи. 3. Понимание психологических основ обучения, воспитания и развития личности аспирантов различных возрастных групп (курсов обучения).	
3.Знание теоретических основ педагогики.	1. Понимание целей и задач педагогических взаимодействий со аспирантами в процессе их обучения, воспитания и развития. 2. Ориентация в методах психолого-педагогической диагностики уровня обученности и воспитанности аспирантов. 3. Представление о психологии учебных занятий и характеристика занятий разного типа. 4. Ориентация в классификации методов обучения и характеристика каждого из них.	
4.Знание педагогических технологий.	1.Понимание необходимости управления учебно- познавательной деятельностью аспирантов и места преподавателя в этом процессе. 2. Владение приемами планирования и организации личного труда и учебного труда аспирантов. 3.Ориентация в содержании контрольно-аналитической деятельности преподавателя в процессе профессионального обучения аспирантов. 4.Владение приемами педагогической техники.	

Обработка результатов:

К – общая профессиональная подготовка;

К1 – научно-теоретическая подготовка;

К2 – научно-методическая подготовка;

К3 – психолого-педагогическая подготовка;

S – сумма баллов.

$$K1 = S : (12 \times 3); \text{+++++ } K2 = S : (13 \times 3); \text{+++++ } K3 = S : (14 \times 3);$$

$$K = (K1+K2+K3) : 3$$

Оптимальный уровень – до 0,8 баллов;

Допустимый уровень – до 0,6 баллов;

Критический уровень – до 0,3 баллов.

Определите свой резерв и совершенствуйтесь.

Мне необходимо: _____

5.2. Карточка учета сформированности профессионально-педагогических качеств личности будущего аспиранта-практиканта.

№ п/п	Качества личности	Уровень сформированности (В,С,Н)
	Умение общаться со аспирантами, преподавателями Интерес к деятельности в области архитектурного или градостроительного образования Понимание аспирантов, их возрастных особенностей Владение умениями и навыками самоорганизации Уровень развития нравственных качеств Ответственность Чувство такта Чувство совести Дисциплинированность Трудолюбие Настойчивость Аккуратность Проявление терпимости к аспирантами Способность к сопереживанию (эмпатия) Умение планировать образовательную деятельность Профессионально – речевое развитие Организаторские способности Частота проявления творчества в учебной деятельности Умение вызвать и поддержать творчество у аспирантов Инициативность Восприимчивость к новому, нетрадиционному Владение мимикой, жестами, эмоциональным состоянием Умение проводить самооценку деятельности Разнообразие активно используемых форм, методов и приемов работы.	

Уровни: В – высокий; С – средний; Н – низкий. Общий: по частоте встречаемости.

6. ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

ОТЗЫВ РУКОВОДИТЕЛЯ ПРАКТИКИ О РАБОТЕ АСПИРАНТА-ПРАКТИКАНТА

(Ф.И.О. аспиранта)

(Ф.И.О. руководителя, уч. степень, уч. звание, должность)

Аспирант (ка) _____ курса проходил(а) _____ практику
в _____

с _____ 201__ г. по _____ 201__ г.

За время прохождения практики* _____

Оценка за работу в период прохождения
практики: _____

Подпись руководителя

Дата

Приложение 2

**ДНЕВНИК
ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПРАКТИКИ
аспиранта кафедры архитектуры и градостроительства
БГТУ им. В.Г. Шухова**

Аспирант _____

(фамилия, имя отчество)

Учебная дисциплина _____

1. Календарные сроки практики

* в каком объеме выполнил(а) программу практики, с какой информацией ознакомился(лась), отношение к работе, взаимоотношение с коллективом и т.д.

По учебному плану начало _____ конец _____

2. Руководитель практики

Кафедра _____ Уч. звание _____
Ф.И.О. _____

3. Преподаватель, ведущий предмет

Кафедра _____ Уч. звание _____
Ф.И.О. _____

Ежедневные записи аспиранта по практике

Дата	Описание работы, выполненной аспирантом	Отметки преподавателя

Приложение 3

**Отзыв руководителя практики
о работе аспиранта**

предыдущим материалом, основные вопросы для запоминания и записи в ходе лекции, литературу для самостоятельной работы.

Лекция как форма устного изложения не может быть заменена зачитыванием готового текста, магнитофоном, телепередачей, радиотрансляцией. Живая речь преподавателя непосредственно воздействует на формирование знаний. На лекции допускается импровизация, которая оживляет ее, придает ей творческий характер, акцентирует внимание слушателей, вызывает повышенный интерес.

Дидактическими целями лекций являются сообщение новых знаний, систематизация и обобщение накопленных, формирование на их основе идейных взглядов, убеждений, мировоззрения, развитие познавательных и профессиональных интересов. Преподаватель, мастерски читающий лекцию, увлекает аспирантов, активно воздействует на их эмоции, вызывает интерес к учебному предмету, стремление постоянно пополнять знания. В зависимости от дидактических целей и места в учебном процессе различают следующие основные **типы лекций**: вводная, установочная, текущая, заключительная, обзорная.

Вводная лекция открывает лекционный курс по предмету. На этой лекции четко и ярко показывается теоретическое и прикладное значение предмета, его связь с другими предметами, роль в понимании (видении) мира, в подготовке бакалавра.

Установочная лекция (используется, как правило, в очно-заочном и заочном обучении) сохраняет все особенности вводной, однако имеет и свою специфику. Она знакомит обучающихся со структурой учебного материала, основными положениями курса, а также содержит программный материал, самостоятельное изучение которого представляет для аспирантов трудность (наиболее сложные, узловые вопросы). Установочная лекция должна детально ознакомить обучаемых с организацией самостоятельной работы, с особенностями выполнения контрольных заданий.

Текущая лекция служит для систематического изложения учебного материала предмета.

Заключительная лекция завершает изучение учебного материала. На ней ранее изученное обобщается на более высокой теоретической основе, рассматриваются перспективы развития определенной отрасли науки (архитектурной или градостроительной). Особое внимание уделяется специфике самостоятельной работы обучаемых в предэкзаменационный период.

Обзорная лекция содержит краткую, в значительной мере обобщенную информацию об определенных однородных (близких по содержанию) программных вопросах. Эти лекции чаще используются на

завершающих этапах обучения (например, перед государственными экзаменами), а также в заочной и очно-заочной формах обучения.

Выделяются и другие типы лекций:

- **по общим целям:** учебные, агитационные, пропагандистские, воспитывающие, развивающие;
- **по содержанию:** академические и популярные;
- **по воздействию:** на уровне эмоций, на уровне понимания, на уровне убеждений.

В зависимости от способа проведения можно выделить следующие виды лекций.

Информационная лекция (используется объяснительно-иллюстративный метод изложения). Лекция-информация – самый традиционный тип лекций в вузе.

Лекция-беседа. Это наиболее распространенная и сравнительно простая форма активного вовлечения аспирантов в учебный процесс. Она предполагает максимальное включение аспирантов в интенсивную беседу с лектором путем умелого применения псевдо диалога, диалога и полилога. В этом случае средствами активизации выступают отдельные вопросы к аудитории, организация дискуссии с последовательным переходом её в диспут, создание условий для возникновения альтернатив. Различают несколько ее разновидностей: лекция-диалог, лекция-дискуссия, лекция-диспут, лекция-семинар (полилог).

Преимущество этой формы перед обычной лекцией состоит в том, что она привлекает внимание слушателей к наиболее важным вопросам темы, определяет содержание, методы и темп изложения учебного материала с учетом особенностей аудитории.

Эффективность этой формы в условиях группового обучения снижается из-за того, что не всегда удается вовлечь каждого слушателя в процесс обмена мнениями. В то же время групповая беседа позволяет расширить круг мнений и привлечь коллективный опыт и знания аспирантов.

Раскроем некоторые приемы, обеспечивающие активное участие слушателей в лекции-беседе.

1. Вопросы к аудитории в начале лекции и по ходу ее проведения предназначены не для проверки знаний, а для выяснения мнений и уровня осведомленности слушателей по рассматриваемой проблеме, степени их готовности к восприятию последующего материала.

Вопросы адресуются ко всей аудитории. Слушатели отвечают с мест. Для экономии времени вопросы рекомендуется формулировать так, чтобы на них можно было давать однозначные ответы.

С учетом разногласий или единодушия в ответах преподаватель строит свои дальнейшие рассуждения, получая при этом возможность наиболее доказательно изложить очередной тезис выступления. Вопросы могут быть как элементарными, так и проблемного характера.

Слушатели, продумывая ответ на заданный вопрос, самостоятельно приходят к тем выводам и обобщениям, которые должен был сообщить им преподаватель, понимают глубину и важность обсуждаемой проблемы, что в свою очередь повышает их интерес к материалу и уровень его восприятия.

При такой форме занятий преподаватель должен следить за тем, чтобы его вопросы не оставались без ответов, иначе они будут носить риторический характер и не обеспечат достаточной активизации мышления обучающихся.

2. Приглашение к коллективному исследованию, беглая «мозговая атака». Преподаватель предлагает слушателям совместно сформулировать комплекс позиций или закономерность процесса, явления. При этом он обращается к опыту и знаниям аудитории. Уточняя и дополняя внесенные предложения, он подводит теоретическую базу под коллективный опыт, систематизирует его и «возвращает» слушателям уже в виде совместно выработанного тезиса.

Таким образом, ему удастся не только сообщить аспирантами полезную информацию, но и убедить их в необходимости сделать ее для себя руководством к действию.

Проблемная лекция предполагает изложение материала через проблемность вопросов, задач или ситуаций. При этом процесс познания происходит в научном поиске, диалоге и сотрудничестве с преподавателем в процессе анализа и сравнения точек зрения.

Проблемный вопрос (задача) содержит в себе диалектическое противоречие и требует для разрешения не воспроизведения известных знаний, а размышления, сравнения, поиска, приобретения новых знаний или применения полученных ранее. Уровень сложности, характер проблем зависят от подготовленности аспирантов, изучаемой темы и других обстоятельств.

Преподаватель должен не только разрешить противоречие, но и показать логику, методику, продемонстрировать приемы умственной деятельности, исходящие из диалектического метода познания сложных явлений. Это требует значительного времени, поэтому от преподавателя

требуется предварительная работа по отбору учебного материала и подготовке «сценария» лекции.

В самом общем виде это могут быть следующие ступени.

1. *Анализ и отбор основного ключевого материала, который составляет логический костяк курса.*

2. *Выбор основных рассматриваемых проблем и трансформация их в проблемные ситуации (не больше 3-4).*

3. *Продумывание логики и методики разрешения каждой проблемной ситуации.*

4. *Компоновка всего лекционного содержания в целостную систему знаний и его методическое обеспечение.*

5. *«Проигрывание» лекции вслух или «про себя», прогнозирование успешности применения методических приемов активизации внимания и мышления слушателей.*

6. *Корректировка и окончательная подготовка содержания и методики изложения лекционного материала.*

Таким образом, на лекции проблемного характера аспиранты находятся в постоянном процессе «сомышления» с лектором, и в конечном итоге становятся соавторами в решении проблемных задач. Все это приводит к хорошим результатам, так как, *во-первых*, знания, усвоенные таким образом, становятся достоянием слушателей, т.е. в какой-то степени знаниями-убеждениями; *во-вторых*, усвоенные активно, они глубже запоминаются и легко актуализируются (обучающий эффект), более гибки и обладают свойством переноса в другие ситуации (эффект развития творческого мышления); *в третьих*, решение проблемных задач выступает своеобразным тренажером в развитии интеллекта (развивающий эффект); *в-четвертых*, подобного рода лекция повышает интерес к содержанию и усиливает профессиональную подготовку (эффект психологической подготовки к будущей деятельности).

Лекция-визуализация предполагает визуальную подачу материала средствами ТСО – аудио-, кино-, теле-, видеотехники с развитием или кратким комментированием демонстрируемых визуальных материалов.

Бинарная лекция (лекция-диалог) предусматривает изложение материала в форме диалога двух преподавателей, например, ученого и практика, представителей двух научных направлений и т. д. Независимо от вида «лекции вдвоем» важным моментом в ее подготовке является подбор педагогов-партнеров, их психологическая и интеллектуальная совместимость, примерно равный уровень компетентности, педагогическая готовность к использованию межпредметных связей.

Такая лекция предполагает написание согласованного сценария, основными элементами которого являются фиксация проблематики

высказывания, режиссура (понимается как совокупность педагогических ситуаций и ролей преподавателей). Последний элемент – прогноз того, что может сказать аудитория. Ее проведение базируется на основе двух подходов: чтение лекции на «контрасте» (на различных точках зрения) или на взаимодополнении.

Лекция-провокация (лекция с заранее запланированными ошибками) рассчитана на стимулирование обучающихся к постоянному контролю предлагаемой информации и поиску ошибок. В конце лекции проводится диагностика знаний слушателей и разбор сделанных ошибок.

Главная особенность лекции «с запланированными ошибками» состоит в том, что преподаватель во вступительной части объявляет тему занятия и сообщает о наличии ошибок в излагаемом материале (число ошибок не называется). Ошибки бывают разных видов: логические, поведенческие, мировоззренческие, в определениях понятий, категорий и т.д. Преподаватель заносит их на отдельный плакат, который показывает аспирантами обратной стороной. При этом он объявляет, что после окончания лекции у них будет возможность сравнить свои результаты с лицевой стороной этого плаката.

Аспиранты по ходу проведения лекции должны будут выявить все запланированные ошибки и отметить их в конспекте. За 15-20 мин. до окончания лекции осуществляется изложение выявленных слушателями ошибок с подробным их анализом и обоснованием верного ответа.

Гарантией правильности усвоения учебной информации служит опора на психологический «закон края»: в конце лекции уточняется правильное понимание материала, причем правильные ответы рекомендуется подчеркивать или обводить. Лекция с «запланированными ошибками» позволяет активизировать внимание аспирантов (все хотят выглядеть компетентными), учит их формулировать ответы, контролирует их подготовленность к профессиональной деятельности.

Лекция-дискуссия. Преподаватель при изложении лекционного материала не только использует ответы аспирантов на свои вопросы, но и организует свободный обмен мнениями в интервалах между логическими разделами. Это оживляет учебный процесс, активизирует познавательную деятельность аудитории и позволяет преподавателю управлять коллективным мнением группы (потока), используя режиссуру в целях убеждения, преодоления негативных установок и ошибочных мнений некоторых слушателей.

Эффект достигается лишь при соответствующем подборе вопросов для дискуссии и умелом, целенаправленном управлении ею. Выбор вопросов для обсуждения должен осуществляться преподавателем в зависимости от

степени подготовленности аспирантов и тех конкретных дидактических задач, которые он ставит перед собой в данной аудитории.

Лекция-исследование. Во введении общая познавательная задача ставится так, чтобы представить аспирантами учебную проблему в целом и ориентировать их на совместное с преподавателем выделение основных вопросов, положений темы, требующих дальнейшего раскрытия и исследования.

Общая задача в процессе лекции уточняется и углубляется с помощью частных познавательных задач по основным направлениям темы. На узловых этапах лекции используются, как правило, 4-6 проблемных вопросов, 7-9 и более проблемных заданий, каждое из которых – ступень в решении основной проблемы, конкретизация основных ее положений, выявление существенных связей и отношений.

Основной задачей здесь является раскрытие способов, приемов движения мысли, методики анализа фактического материала.

Подача фактического материала, сообщение аспирантами необходимой информации организуются таким образом, чтобы у них возникали вопросы по приведенным данным несколько раньше, чем их сформулирует преподаватель в виде задачи на обобщение.

Средства управления поисковой познавательной деятельностью аспирантов на подобной лекции целесообразно подбирать таким образом, чтобы они помогали им не только усваивать теоретическую часть, но и методику подачи и исследования фактического материала, дидактические приемы как познавательные элементы, способы и пути исследования, научного поиска, содержательного рассуждения.

Лекция с применением техники обратной связи. При проведении такой лекции используются специально оборудованные кабинеты для программированного обучения, предполагающие наличие у каждого аспиранта персональной ЭВМ, связанной с компьютером преподавателя. Таким образом, он получает возможность с помощью технических устройств

получать ответы всей группы слушателей на поставленный им вопрос.

Вопросы задаются в начале и в конце изложения каждого раздела лекции. В первом случае для того чтобы узнать, насколько аспиранты ориентируются в проблеме. Если аудитория в целом правильно отвечает на вводный вопрос, преподаватель может ограничить изложение лишь кратким тезисом и перейти к следующему разделу лекции. Если число правильных ответов ниже желаемого уровня, он читает соответствующий раздел лекции, после чего задает слушателям новые вопросы, которые предназначены уже для того, чтобы выяснить степень усвоенности только что изложенного материала. При неудовлетворительных результатах

контрольного опроса преподаватель возвращается к уже прочитанному разделу, меняя при этом методику подачи материала.

Лекция-конференция проводится как научно-практическое занятие с заслушиванием докладов и выступлений аспирантов по заранее поставленной проблеме в рамках учебной программы. В заключение преподаватель подводит итоги, дополняет и уточняет информацию, формулирует основные выводы. Этот вид лекции имеет несколько разновидностей. Так, **лекция – пресс-конференция** предназначена для ликвидации пробелов в знаниях аспирантов и диагностирования уровня их подготовки. Организационно она проводится следующим образом. Лектор, назвав тему занятия, просит аспирантов задавать ему письменно вопросы по изучаемой проблеме. В течение двух-трех минут слушатели формулируют наиболее интересные вопросы и передают их преподавателю. В качестве одного из вариантов проведения подобного занятия вопросы могут быть подготовлены аспирантами по просьбе преподавателя заранее на этапе, предшествующем лекции. Преподаватель в течение трех-пяти минут сортирует вопросы по их содержанию и начинает лекцию. Она может излагаться как совокупность и последовательность ответов на поставленные вопросы или как связный текст, в процессе изложения которого формулируются ответы. В конце лекции преподаватель проводит анализ ответов как отражение интересов и знаний обучающихся. Если ответы на отдельные вопросы их не удовлетворили, то лектор раскрывает их подробнее за время, оставленное для этого специально.

Лекция-консультация предполагает изложение материала по типу «вопросы-ответы» или «вопросы-ответы-дискуссия».

Эта форма занятий предпочтительна при изучении тем с четко выраженной практической направленностью. Существует несколько вариантов проведения подобных лекций. Рассмотрим некоторые из них.

Вариант 1. Занятия начинаются со вступительной лекции, где преподаватель акцентирует внимание аспирантов на ряде проблем, связанных с практикой применения рассматриваемого положения. Затем аспиранты задают вопросы.

Основная часть занятия (до 50% учебного времени) уделяется ответам на вопросы. В конце занятия проводится небольшая дискуссия, свободный обмен мнениями, завершающийся заключительным словом лектора.

Вариант 2. За несколько дней до объявленного занятия преподаватель собирает вопросы слушателей в письменном виде.

Первая часть занятия проводится в виде лекции, в которой преподаватель отвечает на эти вопросы, дополняя и развивая их по своему усмотрению.

Вторая часть проходит в форме ответов на дополнительные вопросы слушателей, свободного обмена мнениями, и завершается заключительным словом преподавателя.

Вариант 3. Аспиранты заблаговременно получают материал к занятию. Как правило, он носит не только учебный, но и инструктивный характер, то есть представляет собой методическое руководство к практическому использованию.

Слушатели должны изучить материал и подготовить свои вопросы лектору-консультанту. Занятие проводится в форме ответов на вопросы и свободного обмена мнениями.

Завершить занятие преподаватель может простым подведением итогов на консультации или заключительным словом, в котором обобщается практика применения рассматриваемых материалов.

Вариант 4. Первая часть занятия проводится в форме краткого сообщения, например, о передовом архитектурно-проектном опыте работы определенного архитектора или коллектива, просмотра кинофильма, видеофильма, диафильма.

аспиранты могут заранее получить более подробные материалы, освещающие этот опыт (книги, брошюры, альбомы, описания). Вторая часть занятия строится в форме ответов на вопросы обучающихся.

Вариант 5. Занятие проводится в форме групповой консультации, в которой принимают участие уже не один преподаватель, а несколько высококвалифицированных специалистов в изучаемой области. Использование такой формы групповой консультации эффективно при рассмотрении наиболее актуальных и комплексных проблем.

Занятия в форме лекции-консультации проходят тем эффективнее, чем больше вопросов задают слушатели и чем шире и предметнее содержание этих вопросов.

Программированная лекция-консультация является формой, заставляющей аспирантов более активно включиться в обсуждение проблемы. Она отличается от обычной групповой консультации тем, что преподаватель сам составляет и предлагает вопросы слушателям.

На подготовленные вопросы сначала отвечают аспиранты, а затем проводится анализ и обсуждение неправильных ответов. Преподаватель дает разъяснения по возникающим дополнительным вопросам и ошибочным ответам.

Программированная лекция-консультация может состояться после цикла лекционных занятий, посвященных одной проблеме. На ней, отвечая на поставленные вопросы, аспиранты актуализируют полученные знания, привлекая свой опыт, и показывают тем самым понимание проблемы и умение правильно применять свои знания в конкретном случае.

Преимущество лекции-консультации состоит в том, что она позволяет в большей степени приблизить содержание занятия к практическим интересам обучающихся, в какой-то степени индивидуализировать процесс обучения с учетом понимания материала каждым аспирантом.

Разновидностью лекции-консультации является лекция – пресс-конференция (см. выше).

Структурные элементы лекции

Структура лекций в основном складывается из трех элементов. **Во вступлении** кратко формулируется тема, сообщается план и задачи, перечисляется литература к лекции, показывается связь с предшествующим материалом, характеризуется теоретическая и практическая значимость темы. **В основной части** всесторонне раскрывается содержание проблемы, обосновываются ключевые идеи и положения, осуществляется их конкретизация, показываются связи, отношения, анализируются явления, дается оценка сложившейся практике и научным исследованиям, раскрываются перспективы развития, формируется вывод. **В заключительной части** подводятся итоги, кратко повторяются и обобщаются основные положения, формируются общие выводы, излагаются рекомендации по выполнению самостоятельной работы. Даются ответы на вопросы.

Задача преподавателя – сделать каждую лекцию убедительной, точной, осязаемой.

Форма подачи:

- голосовое оформление (с точки зрения педагогической психологии);
- мимика и жесты;
- репетирование (перед зеркалом и магнитофоном) с хронометрированием времени всей лекции и отдельных ее частей.

Этапы подготовки лекции:

- изучение программы и учебников;
- составление списков литературы;

- изучение литературы, отбор материала и его стилистическая правка;
- выбор типа композиции;
- написание плана или конспекта, выделение в нем главного и четкое структурирование текста;
 - подбор иллюстративного материала (схем, таблиц, произведений архитектурного, изобразительного, ландшафтного, или градостроительного искусства, рисунков и отрывков из художественной литературы, фотографий, аудио- и видеоматериалов, других технических средств обучения).

Конспект каждой лекции должен содержать:

- тему (точно сформулированную);
- цель и задачи;
- список литературы обязательной и дополнительной;
- текст содержания (с выделением основного и второстепенного);
- задания для самостоятельной работы.

Организация аудитории и методика чтения лекции

До начала:

- проверить состояние аудитории (наличие света, чистой доски и мела, чистоты и свежести воздуха, мебели, кафедры, указки, достаточного количества рабочих мест для обучающихся и др.);
- написать на доске тему, план, литературу, термины, цифры и т. д.;
- подготовить раздаточные материалы;
- разместить наглядные пособия и технические средства обучения.

В начале лекции:

- устно сообщить тему и мотивировать ее значение;
- четко выделить цель и задачи лекции;
- дать возможность обучающимся записать тему, план и литературу (с аннотациями и заданиями).

При чтении лекции необходимо учесть ряд правил:

- поддерживать высокий научный уровень излагаемой информации;
- обеспечивать доказательность и достоверность высказываемых суждений;
 - ясно и точно излагать мысли и активизировать мышление слушателей;
 - выделить интонационно каждый вопрос;
 - в каждом вопросе вычленять главное (для запоминания) и второстепенное (для иллюстрации), интересное и неинтересное (изложить его увлекательно), трудное и простое (изложить его значимо);

- четко проговаривать термины, расшифровывать и записывать их на доске;
- доводить каждую истину до каждого обучающегося, избегать нудного тона, заунывности, равнодушия;
- уметь устанавливать контакт со слушателями, чувствовать и понимать реакцию аудитории;
- использовать обратную связь, желательно после каждого раздела, вопроса.

Для повышения эффективности процесса обучения необходимо учитывать

особенности, содержание, структуру, этапы подготовки и методику чтения каждой лекции.

Речь лектора

Особо остановимся на речевых особенностях чтения лекции, что крайне важно для аспиранта - практиканта. Речь лектора должна быть внятной. В противном случае аспиранты будут вдумываться в смысл отдельных слов или в построение фраз, и отвлекаться от существа лекции, теряя ее логику. Фразы должны быть по возможности короткими и правильно построенными. Точность слова является не только требованием хорошего вкуса, но прежде всего требованием смысла; где много слов, где они вялы, там непонятна и мысль. Выбор правильного темпа речи – важнейший показатель мастерства преподавателя-лектора. Многие молодые лекторы говорят слишком быстро. А между тем ученые установили, что более половины взрослых людей, в том числе аспиранты, не в состоянии на слух запомнить предложения, насчитывающие более 13 слов. Если цепочка произносимых слов длится более 6 секунд, слушатели теряют нить фразы. Одна треть взрослых людей забывает начало фразы уже тогда, когда произносится 11-е по счету слово. Длинные предложения – более 18 слов – способны понять и усвоить не более 15 % аудитории. Поэтому аспиранту-практиканту следует научиться говорить со скоростью не более двух слов в секунду и строить фразы по возможности короче. Во всех случаях лекция должна быть динамичной. Говорить динамично – это не значит быстро. Говорите медленно, но содержание вашего рассказа должно разворачиваться быстро: слух не устанет, а образы будут быстро меняться. Энергичное разворачивание действий – вот что такое динамизм лекции.

Одним из самых распространенных способов подчеркивания определений и основных выводов является *повторение*. Слушатели очень

скоро привыкают к тому, что лектор повторяет только то, что следует запомнить и записать.

Богатство устной речи, ее интонационные возможности, которые практически безграничны (тембр, тон, темп, паузы, эмоциональная окраска слова), поза, мимика, жесты, наглядные пособия, возможность непосредственного обращения к слушателям, красноречивость, которые делают речь особенно теплой, понятной, возбудительной – все это чрезвычайно обогащает устную речь, делает ее могучим средством воздействия на людей.

В ходе изложения учебного материала преподаватель ни на минуту не должен забывать о том, что он не акустический прибор передачи информации, а лицо, управляющее мыслительной деятельностью слушателей. Для этого он должен иметь развитое чувство аудитории, проявляющееся в постоянной заботе, можно сказать, тревоге о том, как воспринимает его речь обучающиеся.

Важно научиться быстро, выявлять отвлекающихся слушателей - аспирантов, устанавливать причину отвлечения, которой может быть и сам преподаватель – из-за недостаточной доступности изложения, нарушения логики изложения, монотонности речи, отсутствия наглядности.

Если причина отвлечения – в недостатках изложения материала, повторите в более доступной форме самые сложные его части, приведите к ним иллюстрации, предложите обучающимся ответить на вопросы по этим частям материала, приведите доступное для них *сравнение*. А если причина в индивидуальных особенностях обучающегося, то старайтесь, не прерывая изложения, организовать его внимание: остановите на нем взгляд, привлечите интонацией голоса, задайте вопрос по излагаемому материалу, повторите его отдельные положения в другой форме и т.п.

Излагая материал, старайтесь сами не отвлекаться. Прерывайте изложение только в том случае, если требуют того важные обстоятельства, необходимость; сделайте по этому поводу ремарку. Постоянно соотносите содержание материала с отведенным для него лимитом времени. Заканчивая лекцию, не следует задерживать аспирантов ни на минуту. Правильное распределение материала по времени и своевременное окончание – свидетельство мастерства лектора

Приложение 5

Рекомендации по организации и проведению семинарских и практических занятий

Семинар (от лат. *seminarium* – рассадник знаний) – один из основных методов обсуждения учебного материала в вузе. Семинары проводятся по наиболее сложным вопросам (темам, разделам) учебной программы с целью углубленного изучения дисциплины, привития обучающимся навыков самостоятельного поиска и анализа информации, формирования и развития научного мышления, умения активно участвовать в творческой

дискуссии, делать правильные выводы, аргументированно излагать и отстаивать свое мнение.

В практике работы высших учебных заведений в основном практикуются три типа семинаров:

- способствующие углубленному изучению определенного систематического курса;

- помогающие изучению отдельных основных или наиболее важных тем (проблем) курса;

- семинары исследовательского характера с независимой от лекций тематикой (спецсеминары).

В зависимости от времени проведения указанные семинары подразделяются на промежуточные, рубежные и итоговые по темам и разделам курса.

Успех семинара, активность аспирантов на нем закладываются на лекции, которая, как правило, предшествует семинару. Лекционный курс, его содержательность, глубина, эмоциональность в значительной мере определяют уровень семинара. Если проблемы, поставленные на лекции, действительно интересуют аспирантов, они не пожалеют времени на самостоятельную работу и развернут на семинаре творческую дискуссию.

Исходя из того, что семинар в вузе является групповым занятием под руководством преподавателя, его *основные задачи* состоят в том, чтобы:

- углубить и закрепить знания, полученные на лекциях и в ходе самостоятельной работы;

- проверить эффективность и результативность самостоятельной работы аспирантов над учебным материалом в аспирантуре;

- выработать умение формулировать, обосновывать и излагать собственное суждение по обсуждаемому вопросу, умение отстаивать свои взгляды.

Он должен развивать и закреплять у аспирантов навыки самостоятельной работы, умения составлять планы теоретических докладов, их тезисы, готовить развернутые сообщения и выступать с ними перед аудиторией, участвовать в дискуссии и обсуждении.

Таким образом, семинар не сводится к закреплению или копированию знаний, полученных на лекции, его задачи значительно шире, сложнее и интереснее.

Успех семинара зависит от многих слагаемых: теоретической, психолого-педагогической и методической подготовки преподавателя, его организаторской работы по подготовке семинарского занятия, а также от степени подготовленности аспирантов, их активности на самом занятии.

Подготовка семинара начинается с изучения преподавателем исходной документации, определения (уточнения) целей и задач семинара, времени подготовки слушателей. В результате этой работы у преподавателя должно сложиться четкое представление о дидактических и воспитательных целях семинара, объеме работ, который должен выполнить каждый его участник, проблемах, которые следует поставить в лекции, чтобы иметь возможность глубоко в них разобраться. Только после этого можно приступить к разработке плана проведения семинарского занятия. План, выдаваемый аспирантами до проведения семинара, служит основным методическим документом для организации их самостоятельной работы.

В зависимости от избранной методики план может иметь различную структуру.

Несмотря на это, в качестве обязательных его компонентов выступают тема, дидактические и воспитательные цели занятия, организационно-методические указания, учебные вопросы, подлежащие рассмотрению, темы докладов, сообщений, рефератов, рекомендованная литература.

Учебные вопросы, которые должны обсуждаться на семинаре, составляют основу плана. Если семинар проводится методом развернутой беседы, вопросы плана семинара должны соответствовать следующим требованиям:

- быть проблемными по форме, т.е. вскрывать какие-то важные для данной темы противоречия; охватывать суть проблемы, но быть не слишком широкими, строго очерченными в своих границах;

- не повторять дословно формулировок соответствующих пунктов плана лекции и программы курса, учитывать научную и профессиональную направленность аспирантов;

- полностью охватывать содержание семинарской темы или тот аспект, который выражен в формулировке обсуждаемой проблемы; в то же время формулировка вопроса должна побуждать аспирантов к работе с первоисточниками.

Аналогичные требования предъявляются и к теме рефератов (докладов, сообщений), если они предусмотрены планом семинара.

Объем материала, выносимого на семинар, определяется отводимым для этого временем и числом вопросов. Для двухчасового занятия их, как правило, должно быть не более 2-3. С этих же позиций необходимо решать вопрос о: характере и объеме рекомендуемой литературы. В перечень обязательной литературы должны входить прежде всего первоисточники, непосредственно раскрывающие рассматриваемую тему. Разумеется, при этом важно учитывать, что к одному двухчасовому семинару аспирант может готовиться не более 4-6 часов и за это время

прочсть, осмыслить и законспектировать не более 60 страниц текста, т.е. объем литературы, обрабатываемой аспирантами при подготовке к семинару, должен быть минимальным. В противном случае преподаватель сам толкает аспирантов на путь неглубокой и формальной подготовки.

Дополнительная литература рассчитана на более подготовленных аспирантов, особо интересующихся рассматриваемой проблемой. В список дополнительной литературы включают, как правило, монографии, статьи из сборников и периодической печати. Объем дополнительной литературы должен быть также небольшим, посильным. Неплохо, если преподаватель на лекции упомянет об этой литературе; даст краткую характеристику, заинтересует слушателей.

В разделе плана семинарского занятия «Организационно-методические указания» обычно указывается порядок проведения семинара, продолжительность выступлений (докладов, сообщений) аспирантов, порядок консультаций в период подготовки к нему.

Кратко остановимся на *особенностях работы преподавателя в период подготовки к семинару*. Заблаговременная выдача плана семинара – залог успешной подготовки к нему каждого аспиранта. Если же к этому времени в лекции была поставлена рассматриваемая проблема, создана проблемная ситуация, вызван интерес, то это будет значительно активизировать подготовку обучающихся к очередному занятию.

Как известно, практическая работа каждого аспиранта по подготовке к семинару включает четыре этапа.

На первом этапе необходимо по плану семинара уяснить тему, цель и вопросы. На основе этого каждому аспиранту следует определить свою роль и задачу на семинаре (подготовка реферата, выступления и т.п.), объем и порядок работы, предусмотреть, какие и когда потребуются источники по каждому вопросу, какой материал подготовить для обоснования, какие дополнительные материалы можно будет привлечь, где их найти.

Второй этап подготовки к семинару включает работу по сбору и ознакомлению с рекомендуемой литературой.

Третий этап включает глубокое изучение источников.

Четвертый (заключительный) этап предусматривает углубленную работу с

конспектом: еще раз внимательно прочитать конспект, произвести его разметку (подчеркнуть заголовки, выделить наиболее важные цитаты и т.п.), составить план выступления.

На всех этапах аспиранты работают или под непосредственным руководством преподавателя (что особенно характерно для младших курсов), или в режиме консультирования.

На первом этапе подготовки аспирантов к семинару целесообразно провести коллективную установочную консультацию. В период углубленной работы аспирантов над рекомендуемыми источниками преподаватель, как правило, проводит индивидуальные консультации и собеседования. На этом этапе он контролирует подготовку основных докладов и сообщений, а также выступлений на предстоящем занятии.

На основе сложившегося представления о готовности обучающихся к семинару преподаватель приступает к разработке (уточнению) рабочего плана (сценария) семинарского занятия. Это связано с тем, что реализация познавательной цели в ходе семинара требует от него умелого методического управления.

Как показывает опыт, ключевыми в построении такого сценария являются два принципа; *принцип нарастания сложности проблемных задач* на каждом занятии и на протяжении всего курса и *принцип целевой системности*.

В рабочем плане семинара, как правило, отражаются содержание краткого вступительного слова преподавателя, примерное распределение времени по вопросам и выступлениям, порядок отработки материала по вопросам, содержание заключительного слова.

Расчет времени. Разумеется, для двухчасового и четырехчасового семинара расчет будет различным. При этом преподаватель ориентировочно исходит из того, что в ходе семинара время расходуется на вступительное слово (не более 5 минут); основной доклад одного из аспирантов (до 15-20 минут); выступления с мест (до 10 минут); постановку новых вопросов, исправление допущенных обучающимися неточностей и ошибок, заключительное слово по всему семинару (в пределах 25-30 минут).

Таким образом, на организацию, управление ходом семинара и подведение итогов в общей сложности расходуется около 25 % отведенного учебного времени. Остальное время преподаватель распределяет в зависимости от сложности рассматриваемых вопросов.

Порядок отработки материала по вопросам семинара составляет основу содержательной части рабочего плана. В разработке именно этого раздела плана и проявляется творчество преподавателя.

В условиях вуза чаще всего используются три схемы: реферативно-докладная, вопросно-ответная и смешанная.

При реферативно-докладной схеме по каждому вопросу вначале заслушивается реферат или доклад, подготовленный одним из аспирантов, а при вопросно-ответной – выступление одного из обучающихся (по выбору преподавателя), после чего организуется развернутая беседа. В смешанной форме по одному из вопросов заслушивается реферат

(доклад), а по другим – выступления аспирантов (по их желанию). В конце обсуждения основной докладчик делает общее заключение.

Чтобы семинар был по-настоящему активным, он должен носить дискуссионный, но управляемый характер. Для этого сценарий дискуссии продумывается преподавателем заранее, в рабочем плане намечаются соответствующие вопросы, примеры, сюжеты.

Важное значение в решении дидактических задач, определенных преподавателем на предстоящее занятие, имеет сама *организация проведения семинара*.

Многие считают, что семинар начинается вступительным словом преподавателя. В действительности он начинается с проверки готовности обучающихся к занятию. Проверку можно проводить по-разному, в зависимости от формы: семинара и его организации. Некоторые преподаватели ограничиваются тем, что обращаются к аспирантам с вопросом о том, изучили ли они литературу, возникли ли у них вопросы – или просто спрашивают, кто не подготовился к занятию. Но они не учитывают особенностей, групповой психологии: не подготовившиеся стесняются признаться, а преподаватель приходит к ложному заключению, что все готовы. Нередко он попадает в еще более, неловкое положение и бывает вынужден значительную часть времени потратить на «неясные» вопросы.

Конечно, если преподаватель хорошо знает группу, можно прямо спросить; «Кто не готов к занятию?» Это требование должно быть постоянным и твердым. В случае необходимости следует дать незамедлительную, жесткую и принципиальную оценку. Как правило, после одного-двух таких замечаний случаев неподготовленности аспирантов к семинару не бывает.

Вступительное слово преподавателя должно быть не только кратким, но и энергичным, мобилизующим, проблемным. Это своего рода установка на мобилизацию внимания.

В ходе семинара педагог-руководитель использует вопросы уточняющие, встречные, наводящие и проблемные.

Уточняющие вопросы принуждают выступающего на семинаре аспирантами конкретизировать сказанную мысль, четко и определенно сформулировать ее. Конечно, преподаватель задает уточняющий вопрос лишь в том случае, когда слушатели не отреагировали на допущенный промах.

Наводящие, или направляющие вопросы выводят обсуждение или полемику в нужное русло, устраняют нежелательные отклонения от проблемы. В таких случаях особенно ярко проявляются такт и методическое мастерство преподавателя.

Встречные вопросы близки к постановке задач на самостоятельность мышления, так как включают требования дополнительного аргументирования или анализа содержания отдельных положений. Они способствуют выявлению логических ошибок, возникших из-за неточности выводов докладчика. С этой целью преподаватель, обращаясь к выступающему или ко всей аудитории, может ставить следующие вопросы: Чем вы докажете истинность своего довода? Какие дополнительные аргументы вы можете привести для обоснования своего вывода? Все ли аргументы, выдвинутые вашими товарищами, являются истинными; достаточны ли они? Используя встречные вопросы, преподаватель может повысить активность аудитории.

Проблемные вопросы – это методические приёмы, используемые для углубления знаний.

Роль педагога на семинарском занятии творческая и не может быть заранее во всех деталях обозначена и исчерпана инструктивными указаниями. Однако практикой выработан ряд правил-советов, которые можно рекомендовать преподавателям-практикантам вуза.

Первой и основной заботой является *создание на семинаре непринужденной, раскованной обстановки* свободного обсуждения поставленных вопросов. Важно, чтобы аспирант, выступая на семинаре со своей собственной, подчас спорной, точкой зрения, был уверен, что преподаватель и товарищи правильно поймут его, благожелательно отметят успех или тактично подвергнут критике. Поэтому при обсуждении поставленных проблем руководителю семинара не следует торопиться с высказыванием своей точки зрения. Только когда обнаружится неспособность аспирантов прийти к правильному выводу, педагог обосновывает его.

Успех семинара всегда зависит от *активности аспирантов*, поэтому вторая обязанность преподавателя — всеми мерами развивать и поощрять её. Рекомендуется настойчиво внушать аспирантам мысль, что активность – это не только выступления и дискуссии, но и умение слушать. Аспирантов необходимо убеждать, что умение слушать – не менее важное качество, чем умение говорить.

Важно добиваться *внимательного и критического отношения аспирантов к выступлениям товарищей*. Для этого надо всячески нацеливать их на то, что содержательный анализ выступления, доклада или реферата имеет не меньшую ценность, чем сам доклад или реферат. Во всех случаях следует добиваться свободного выступления

Аспирантов при наличии постоянного контакта с аудиторией. Выступающий должен обращаться к аудитории, а не к руководителю семинара, смотреть в аудиторию, а не в потолок и не по сторонам.

Педагогу целесообразно *внимательно слушать каждого выступающего* и делать заметки в рабочей тетради. Эти заметки в дальнейшем используются при подведении итогов семинара и в заключительном слове. Во время доклада и выступлений аспирантов преподавателю, за редким исключением, не следует вмешиваться с замечаниями и поправками. Это, конечно, не значит, что нужно невозмутимо слушать все, что говорится.

В каких случаях целесообразно вмешиваться в речь выступающего? Прежде всего, тогда, когда он явно уходит от обсуждаемого вопроса, говорит не по теме, не по существу, исходит из неверных позиций, допускает искажение действительности, ошибки, фактические вольности или невольно заблуждается, становясь на опровергнутые наукой позиции.

Можно прервать аспиранта и тогда, если он повторяется и никак не может закончить выступление.

Уровень методического мастерства и теоретической подготовки преподавателя на семинаре проявляется в том, как он направляет обсуждение вопросов в ходе занятия, как *вовлекает обучающихся в творческую дискуссию*, т.е. как умеет организовать развернутую беседу.

В ходе семинара педагогу рекомендуется смотреть на того, кто выступает, но, по возможности, ни словом, ни мимикой *не раскрывать своего отношения к слабым местам повествования*, чтобы не вызвать замешательства. Удачные моменты выступления желательно поощрять взглядом, кивком головы и другими приемами. Стихийно возникшую в ходе семинара дискуссию нужно уметь использовать в интересах разрешения основной проблемы.

Вопросы, возникшие в ходе семинара, по возможности должны разрешаться самими аспирантами. Только в крайнем случае преподаватель эту задачу берет на себя. Он должен подавлять в себе соблазн самому ответить на затруднительный вопрос до тех пор, пока не исчерпаны все возможности аудитории.

В любой семинарской группе складывается актив, готовый выступать всякий раз на каждом семинаре, и довольно содержательно. Такой актив – опора преподавателя, но его лучше всего иметь в «стратегическом резерве», используя в наиболее ответственные моменты семинарского занятия.

Таким образом, суть методической тактики руководителя семинара имеет ряд задач:

– создать непринужденную, раскованную обстановку в аудитории и на этой основе организовать оживленный обмен мнениями, полемику и дискуссию по основным вопросам плана семинара;

– всеми мерами развивать и поощрять активность обучающихся, добиваться их внимательного и критического отношения к выступлениям товарищей;

– обеспечивать проблемную постановку вопросов и разрешение их путем раскрытия противоречий реальной жизни;

– добиваться свободного выступления аспирантов, способности к логическому анализу и оценке своих выступлений и выступлений товарищей по группе.

Семинар, как и любой другой вид учебных занятий, предполагает широкое **использование средств наглядности и иллюстративного материала**. Опыт многих преподавателей вузов свидетельствует о том, что только с помощью средств наглядности удастся достигать высокой степени эмоционального воздействия на обучающихся.

Из средств наглядности чаще всего используются плакаты, компьютерные изображения и слайды, изготовленные на специальных прозрачных поверхностях, диафильмы (диапозитивы), видеозаписи и т.п. Они могут служить графической опорой для логического мышления обучающихся, облегчать усвоение сложных абстрактных научных понятий, дисциплинировать выступающих и способствовать экономии учебного времени.

Заключительное слово преподавателя определяется содержанием семинара и может

содержать:

- оценку выступления каждого аспиранта и группы в целом;
- оценку уровня обсуждения вопросов в целом;
- краткое содержание существа обсуждаемых проблем, их теоретическое и методическое значение;
- ответы на вопросы, которые не получили должного освещения в ходе семинара;
- оценку сильных и слабых сторон выступлений, причем важно отметить яркую и самостоятельную мысль или выступление кого-либо из обучающихся, если оно того заслуживает;
- рекомендации желающим ознакомиться с дополнительной литературой;
- пожелания по подготовке к очередному семинару.

Заключение по итогам семинара не должно превышать 10 минут. Язык должен быть лаконичным и строгим, мысль – предельно сжатой. В речи не должно содержаться назиданий и поучений. Методическое мастерство, такт и интеллект преподавателя наиболее рельефно отражаются именно в заключительном слове.

Раскроем сущность и особенности организации различных видов семинарских занятий более подробно.

Семинар с элементами проблемности. В семинарах, построенных с учетом принципа проблемности, работа аспирантов, направляемая преподавателем с помощью специально подобранных проблемных ситуаций, побуждает самостоятельно рассуждать и активно искать ответы на поставленные вопросы.

Поставить проблемный вопрос, создать проблемную ситуацию не просто.

Проблемные вопросы, используемые в практике работы вуза, могут быть двух видов. Первый ориентирует обучающихся на уяснение методологических выводов, следующих из содержания рассматриваемой на семинаре темы, а также на осмысление исторического опыта. Постановка и решение такого рода проблемных вопросов и задач зачастую дает начало учебно-исследовательской работе аспирантов. Второй вид проблемных вопросов связан с выработкой у аспирантов умений и навыков самостоятельного применения теоретических сведений в качестве методологических принципов для анализа событий и явлений. Этот вид вопросов и задач уже знаменует переход к научно-исследовательской деятельности. В результате появляются доклады, рефераты, исследовательские работы.

Ранее отмечалось, что в ходе семинарского занятия часто для поддержания или оживления дискуссии по какой-либо обсуждаемой

проблеме преподаватель задает слушателям наводящие и уточняющие вопросы. Индифферентная форма вопросов типа «Кто хотел бы дополнить?» не достигает цели. Такие вопросы по форме также должны иметь проблемный характер.

Главное, чего добивается преподаватель при постановке подобных вопросов, – умение вскрывать противоречия.

Постановка проблемных вопросов и создание проблемных ситуаций предъявляют дополнительные требования к научной эрудиции, методическому мастерству преподавателя. При этом необходимо постоянно помнить, что проведение проблемных семинаров — не самоцель, а важнейшее средство углубленного изучения предмета. Проблемные семинары исключают пассивность аспирантов на занятиях, а также бесполезные словопрения с внешней задачей им необходимой целеустремленности и направленности.

Во всех случаях при организации, подготовке и проведении семинаров следует обращаться к диалектике, раскрытию противоречий реальной жизни. Семинар, построенный на раскрытии противоречий, никогда не будет скучным, всегда будет интересным и поучительным.

Семинар с использованием «сократовского» метода обучения. Своим названием метод обязан древнегреческому философу Сократу, который учил мыслить, вовлекая собеседника в вопросно-ответную беседу.

Такие семинарские занятия являются гибкой формой совместной творческой деятельности преподавателя и аспирантов. Задаваемый вопрос должен заставлять их постоянно размышлять, доказывать и отстаивать свои позиции, свои мысли. При этом важно создавать проблемную ситуацию, для решения которой необходимы индуктивные обобщения. Сущность «сократовского» метода заключается *в самостоятельном определении обучающимися основных понятий и дефиниций, подлежащих усвоению.* Этому предшествует беседа, в ходе которой преподаватель рядом последовательных вопросов изобличает аспиранта в противоречиях. Вопросы при этом строятся по принципу критического отношения к догматическим утверждениям. Раскрытием противоречий устраняется мнимое знание, а беспокойство, в которое при этом ввергается ум, побуждает мысль обучающегося к поискам истины. Таким образом, задача педагога, использующего «сократовский» метод обучения, заключается в том, чтобы с помощью определенным образом подобранных вопросов помочь аспиранту найти истинный ответ и тем самым привести его от неопределенных представлений к логически ясному знанию обсуждаемого предмета. Для подобных бесед характерны две специфические черты: так называемая *«сократовская индукция»* –

построение наводящих вопросов таким образом, что, отвечая на них, аспирант сам постепенно убеждается в неверности и несовершенстве ранее высказанных положений, а также *«сократовская ирония»*, т.е. шутливо искаженная позиция преподавателя, подчеркивающего свое мнимое незнание обсуждаемого вопроса в противовес самоуверенности обучающегося.

Этот метод обучения требует кропотливой самостоятельной подготовки преподавателя и аспирантов к занятию, в ходе которой у аспирантов формируются исследовательские умения и навыки. Использование «сократовского» метода в ходе семинара позволяет выявить пробелы в знаниях аспирантов, повышает интерес к изучаемой дисциплине, способствует активному усвоению знаний, формирует и развивает навыки самостоятельной работы и ведения дискуссии.

Семинар с использованием метода «мозговой атаки». Метод «мозговой атаки» («мозгового штурма») – это максимально напряженная творческая мыслительная работа группы людей по решению сложной интеллектуальной задачи в предельно сжатые сроки. Он способствует динамичности мыслительных процессов, абстрагированию от привычных взглядов и стереотипов, сосредоточению на какой-либо конкретной цели. Основной сутью метода является генерирование любых, самых невероятных, фантастических, парадоксальных идей без всякой критики с последующим их анализом, оценкой, сопоставлением и выбором наилучшего варианта решения.

Этапы работы участников семинара могут быть следующими.

1. Формулирование проблемы, подлежащей решению, определение условий коллективной работы, объявление правил поведения участников в поиске решения, формирование рабочих групп и постановка задачи.

2. «Мозговой атаке» может предшествовать *«интеллектуальная разминка»* – упражнение в быстром поиске ответов на заранее подготовленные вопросы ответов и решение нетиповых задач. В процессе разминки обучающиеся освобождаются от воздействия сковывающих факторов, добиваются снятия психологических барьеров, стеснительности, боязни ошибок, а также учатся воздерживаться от критики выдвигаемых любых, пусть даже нелепых предложений.

3. Анализ выдвигаемых идей – изучение, сопоставление, оценка, отбор лучших идей экспертами.

4. Информация о результатах коллективной работы, оценка наилучших идей и их публичная защита, принятие решения.

Для работы на этапах семинара обычно устанавливаются следующие условия и правила:

– недопустима критика по поводу выдвигаемых идей на этапе их генерирования: мгновенная критика – враг идей, в каком бы виде она не проявлялась, в жестях, взглядах,

– мимике; это губит идею;

– в «мозговой атаке» все равны, нет приоритета и персонального авторства, не важно, кто сказал; важно, что сказано;

– творческий поиск направляется на генерирование оптимальной идеи для решения поставленной проблемы, уход в сторону не допускается;

– выдвигаемая идея формулируется четко и кратко;

– высказывания не должны дублировать друг друга и повторяться, но возможны и желательны комбинации, обобщение и развитие высказанных идей;

– синтез, критика, обоснование идеи проводятся в конструктивной форме – не группой, их выдвинувшей, а другой;

– выбираются рациональные идеи, но остальные не отбрасываются.

– С целью упорядочения работы для участников «мозговой атаки» могут быть установлены *организационные правила*:

– обучающиеся разбиваются на группы: руководители, генераторы идей, аналитики идей;

– время выступления – не более 3 минут;

– все стремятся к установлению непринужденной атмосферы, благоприятной для генерирования идей.

«Мозговая атака» может применяться как один из методических приемов семинарского занятия, а также как самостоятельный метод его проведения.

Семинар с использованием метода «круглого стола». Этот метод – разновидность диалога. Он требует от преподавателей или привлекаемых специалистов реализации принципа коллективного обсуждения проблемы, умения соединить элементы доказательства и убеждения в ходе дискуссии. Ведущий «круглого стола» (не обязательно им должен быть преподаватель) стремится обеспечить основные принципы известного полемического кодекса чести (взаимная интеллектуальная терпимость и доверие участников, объективность, искренность, активность, открытость, определенный уровень эмоциональной напряженности, разумная доля юмора).

Порядок подготовки и проведения «круглого стола» определяется спецификой самого метода. Заблаговременно сообщается тема, время начала, продолжительность семинарского занятия. Аспирантами предлагается подготовить интересующие их вопросы в пределах темы.

Особое значение придается оснащению места проведения, само название метода подчеркивает необходимость круга или какого-либо другого расположения, зрительно подчеркивающего равенство участников.

Для «круглого стола» разрабатывается сценарий, в котором ориентировочно определяются возможная последовательность, содержание и регламент выступлений. Рекомендуется делать домашние заготовки и предусматривать применение стимулов на случай угасания или невозгорания дискуссии.

На семинарском занятии ведущий называет его тему, представляет обучающихся, знакомит аудиторию с их специализацией, объясняет порядок работы. Затем он предлагает задавать вопросы, переадресовывает каждый вопрос специалисту, возбуждает дискуссию и управляет ее ходом. В конце кратко подводит итоги.

«Круглый стол» может проводиться с участием как преподавателей, специализирующихся на отдельных разделах учебной дисциплины, так и приглашенных для этих целей специалистов.

Этот метод используется в тех же случаях, что и лекция-консультация; отличие в том, что преподавателем выступает не один, а несколько специалистов, а также определяется оборудованием помещения, размещением участников и стилем общения.

Семинар с использованием метода анализа конкретных ситуаций.

Метод заключается в том, что на семинарском занятии преподавателем создаются конкретные ситуации, взятые из профессиональной практики. В этом случае от обучающихся требуется глубокий анализ предложенной ситуации и практическое решение поставленной задачи. Этот метод позволяет на семинарском занятии реализовать множество функций: исследования, изучения, оценки, обучения, воспитания, развития, самооценки и самоконтроля.

При решении конкретной ситуации обучающиеся обычно действуют, как в реальной практике: анализируя ее, используя свой опыт, а также применяя те способы, средства и критерии анализа, которые были ими усвоены в учебном процессе. При этом аспиранты зачастую сами обнаруживают, что некоторые точки зрения, критерии оценки и выбора решений, методы анализа, которые раньше считались ими правильными и достаточно надежными, оказываются неэффективными, а то и вовсе ошибочными. Под влиянием учебной работы над конкретной ситуацией традиционные подходы постепенно разрушаются, отвергаются самими обучающимися как непродуктивные. Формируется новая система приемов и способов работы. Изменяется характер взглядов аспирантов, они обретают способность делать то, чего раньше не умели. Существует три

основных типа ситуаций, с которыми обычно сталкивается специалист в профессиональной деятельности.

Стандартная ситуация в определенной мере типична, часто повторяется при одинаковых обстоятельствах, имеет одни и те же источники, причины, может носить как положительный, так и отрицательный характер.

Критическая ситуация нетипична для данной профессиональной деятельности, как правило, неожиданная, застигает врасплох, разрушает первоначальные расчеты, планы, может нанести моральный и экономический ущерб; требует немедленного вмешательства.

Экстремальная ситуация (или чрезвычайное происшествие) уникальна, не имеет в прошлом аналогов, требует привлечения незапланированных материальных и человеческих ресурсов.

В практике применения метода анализа конкретной ситуации на семинаре обычно используются следующие виды конкретных ситуаций.

Ситуация-иллюстрация представляет собой демонстрацию, конкретного примера из практики, в котором проявляются закономерности и механизмы действий должностных лиц (или специалистов), типовые алгоритмы решения технических задач, эффективность использования методов, приемов руководства, обучения и воспитания. Показанное берется и включается аспирантами в собственный опыт. Например, анализ ситуации, в которой описывается опыт работы одного из ведущих специалистов архитектурного проектирования при организации конкретных видов работ.

Ситуация-упражнение не может быть разрешена без обращения аспирантов к специальным источникам информации, литературе, справочникам или результатам исследовательской работы. Обучающий эффект, обеспечивается деятельностью всех участников семинара по ситуации. Для разрешения таких ситуаций аспирантами необходимо изучить справочные данные, произвести необходимые расчеты.

Ситуация-проблема включает в себе проблемную задачу, которая реально стояла или стоит перед профессиональной практикой. Она может предъявляться аспирантам в виде кино, теле-, видеофрагмента реального события, магнитной записи беседы, интервью, доклада, речи, набора документов (генпланов, фотографий, графиков, диаграмм), отражающих состояние какого-либо факта, события, процесса, просто в виде папки документов или в форме выступления приглашенных специалистов перед обучающимися.

Ситуация-оценка демонстрирует конкретные события и предъявляет принятые по ним меры. По такой ситуации аспиранты получают задачу оценить источники, механизмы, значение, следствие ситуации и принятых

мер, действия должностных лиц, реакцию коллектива. Опыт из такой ситуации извлекается путем оценки.

Существенную трудность в использовании этого метода представляет поиск сюжетов, соответствующих теме занятия, а также выбор наиболее эффективного варианта занятия и форм предъявления ситуации. Когда сюжет найден и обработан, необходимо сформулировать для аспирантов вопросы-задания.

Наряду с семинарскими, в вузе широко используются **практические занятия**, проводимые в различной форме в соответствии со специфическими особенностями преподаваемых учебных дисциплин.

Понятию «практическое занятие» нередко придают очень широкое толкование, понимая под ним все занятия, проводимые под руководством преподавателя и направленные на углубление научно-теоретических знаний и овладение определенными методами работы по той или иной дисциплине учебного плана. К практическим занятиям относят не только упражнения в решении задач по общенаучным курсам учебного плана, но и занятия по общинженерным и специальным архитектурным и градостроительным дисциплинам. Различные формы практических занятий являются самой емкой частью учебной нагрузки в вузе.

Практические занятия по любой учебной дисциплине архитектурного и градостроительного образования – это коллективные занятия. И хотя в овладении теорией вопроса большую и важную роль играет индивидуальная работа (человек не может научиться, если он не будет думать сам, а умение думать – основа овладения любой дисциплиной), тем не менее большое значение при обучении имеют коллективные занятия, опирающиеся на групповое мышление. Они дают значительный положительный эффект, если в ходе их царит атмосфера доброжелательности и взаимного доверия, если обучающиеся находятся в состоянии раскрепощенности, спрашивают о том, что им неясно, открыто делятся с преподавателем и товарищами своими соображениями.

Цели практических занятий:

– помочь аспирантам систематизировать, закрепить и углубить знания теоретического характера;

– научить аспирантов приемам решения проектно-практических задач, способствовать овладению навыками и умениями выполнения расчетов, графических и других видов заданий;

– научить их работать с книгой, служебной документацией и схемами, пользоваться справочной и научной литературой;

– формировать умение учиться самостоятельно, т.е. овладевать методами, способами и приемами самообучения, саморазвития и самоконтроля.

Являясь как бы дополнением к лекционному курсу, практические занятия закладывают и формируют основы квалификации бакалавра архитектуры или градостроительства. Содержание этих занятий и методика их проведения должны обеспечивать развитие творческой архитектурно-проектной деятельности, повышение креативной активности личности. Они развивают научное мышление и речь аспирантов, позволяют проверить их знания. Поэтому практические занятия должны выполнять не только познавательную и воспитательную функции, но и способствовать росту обучающихся как творческих работников.

Подготовка преподавателя (аспирант - практиканта) к проведению практического занятия начинается с изучения исходной документации (учебной программы, тематического плана и т.д.) и заканчивается оформлением плана проведения занятия.

На основе изучения исходной документации у преподавателя должно сложиться представление о целях и задачах практического занятия и о том объеме работ, который должен выполнить каждый аспирант. Далее можно приступить к разработке содержания практического занятия. Для этого преподавателю (даже если он сам читает лекции по этому курсу) целесообразно вновь просмотреть содержание лекции с точки зрения предстоящего практического занятия. Необходимо выделить понятия, положения, закономерности, которые следует еще раз проиллюстрировать на конкретных задачах и упражнениях. Таким образом, производится отбор содержания, подлежащего усвоению.

Важнейшим элементом практического занятия является учебная задача (проблема), предлагаемая для решения. Преподаватель (аспирант - практикант), подбирая примеры (расчётно-графические задачи и логические задания) для практического занятия, должен всякий раз ясно представлять дидактическую цель: привитие каких навыков и умений применительно к каждой задаче установить, каких усилий от аспирантов она потребует, в чем должно проявиться творчество аспирантов при решении данной задачи с целью освоения конкретной компетенцией архитектурного и градостроительного образования.

Рекомендуется вначале давать аспирантам легкие задачи (логические задания), которые рассчитаны на репродуктивную деятельность, требующую простого воспроизведения способов действия, данных на лекции для осмысления и закрепления в памяти. Такие задачи помогают контролировать правильность понимания аспирантам отдельных вопросов изученного материала небольшого объема (как правило, в пределах одной

лекции). В этом случае преобладает решение задач и выполнение расчётно-графических заданий по образцу, предложенному на лекции.

Затем содержание учебных задач усложняется. Предлагаются задачи, рассчитанные на репродуктивно-преобразовательную деятельность, при которой аспиранту нужно не только воспроизвести известный ему способ действий, но и дать анализ его целесообразности, высказать свои соображения, относящиеся к анализу условий задачи, выдвигаемых гипотез, полученных результатов. Этот тип задач по отдельным вопросам темы должен развивать умения и навыки применения изученных методов архитектурно-градостроительного проектирования и контролировать их наличие у аспирантов.

В дальнейшем содержание задач (логических и проектных заданий) снова усложняется с таким расчетом, чтобы их решение требовало в начале отдельных элементов продуктивной деятельности, а затем – полностью продуктивной (творческой). Как правило, такие задачи и проектные задания в целом носят комплексный характер и предназначены для контроля глубины изучения материала темы или курса, уровня сформированности конкретной профессиональной компетенции.

Выстраивая систему задач и проектных заданий постепенно возрастающей сложности, преподаватель добивается усвоения аспирантами профессиональных компетенций и наиболее важных методов и приемов, характерных для данной учебной дисциплины архитектурного или градостроительного образования.

Подготовка преподавателя (аспиранта - практиканта) к проведению практического занятия включает:

– *подбор вопросов*, контролирующих знания на понимание аспирантами теоретического материала, который был изложен на лекциях и изучен ими самостоятельно. Вопросы должны быть расположены в таком логическом порядке, чтобы в результате ответов на них у всех аспирантов создалась целостная теоретическая основа – костяк предстоящего занятия;

– *выбор материала для примеров и расчётно-графических упражнений*. Подбирая задачи, преподаватель должен знать, почему он предлагает данную задачу, а не другую (выбор задачи не должен быть случайным); что из решения этой задачи должен извлечь аспирант (предвидеть непосредственный практический результат решения выбранной задачи); что дает ее решение аспиранту для овладения темой (выполнения архитектурного или градостроительного проекта) и дисциплиной в целом (рассматривать решение каждой задачи как очередную «ступеньку» обучения, заботясь о том, чтобы она была не слишком сложной, но и не легкоразрешимой);

– *решение подобранных задач самим преподавателем* (каждая задача, предложенная аспирантам, должна быть предварительно решена и методически обработана);

– *подготовку выводов из решенной задачи, примеров из практики, где встречаются задачи подобного вида, разработку итогового выступления;*

– *распределение времени, отведенного на занятие, на решение каждой задачи или выполнения очередного этапа проектной деятельности аспирантов;*

– *подбор иллюстративного материала (плакатов, схем и т.д.), необходимого для решения задач, продумывание расположения рисунков и записей на доске, а также различного рода демонстраций.*

Разработав систему практических задач (проектных заданий) по теме, выбрав необходимые задачи для конкретного занятия, рассчитав время для решения каждой из них, преподаватель аспирант-практикант) приступает к разработке плана проведения практического занятия.

В плане проведения практического занятия должны быть даны ответы на следующие вопросы.

– Сколько времени необходимо затратить на проверку домашних заданий?

– Сколько времени затратить на опрос обучающихся по теории и какие вопросы необходимо задать?

– Какие примеры и архитектурно-проектные задачи будут решаться у доски и в какой последовательности?

– На что обратить внимание в той или иной задаче?

– Как расположить чертежи и вычисления по каждой задаче?

– Кого нужно будет опросить по теории и кого вызвать к доске для решения задач?

– Какие задачи и проектные задания можно предложить для решения на местах без вызова к доске?

– Какие задачи предложить «сильным» аспирантам?

– Какие задачи и расчётно-проектные задания вынести для самостоятельного решения дома?

План практического занятия отрабатывается преподавателем на основе определенного замысла, зафиксированного в тематическом плане изучения дисциплины.

Рассмотрим **порядок проведения практического занятия**. Как правило, оно начинается с краткого вступительного слова и контрольных вопросов. Во вступительном слове преподаватель объявляет тему, цель и порядок проведения занятия. Затем иногда полезно на экране в быстром

темпе показать кадры, использованные лектором на предшествующем занятии, и тем самым восстановить в памяти обучающихся материал лекции, относящийся к данному занятию.

Затем рекомендуется поставить аспирантами ряд контрольных вопросов по теории. Ими преподаватель ориентирует аспирантов в том материале, который выносится на данное занятие. Методически правильно контрольный вопрос ставить перед всей группой, а затем после некоторой паузы вызывать конкретного аспиранта.

Практическое занятие может проводиться по разным схемам. В одном случае все обучающиеся решают задачи самостоятельно (например, выполнение архитектурного или градостроительного проекта), а преподаватель, проходя по рядам, контролирует их работу. В тех случаях, когда у большинства аспирантов работа застопорилась, преподаватель может как бы прервать их и дать необходимые пояснения (частично-поисковый метод).

В других случаях задачу решает и комментирует свое решение, вызванный к доске аспирант под контролем преподавателя. Но и в этом случае задача педагога состоит в том, чтобы остальные аспиранты не механически переносили решение в свои тетради, а проявляли максимум самостоятельности, вдумчиво и с пониманием существа дела относились к разъяснениям, которые делает их товарищ или преподаватель, соединяя общие действия с собственной поисковой деятельностью.

Во всех случаях важно не только решить задачу, получить правильный ответ, но и закрепить определенное знание вопроса, добиться приращения знаний, проявления элементов творчества. аспирант должен превратить решение каждой задачи в глубокий мыслительный процесс.

Основная задача любого педагога на каждом практическом занятии, наряду с обучением своему предмету (дисциплине), – научить человека думать. Именно здесь у преподавателя имеется много возможностей проявить свой педагогический талант. Он, прежде всего, должен добиваться знания методов изучаемой науки.

Очень важно приучить аспирантов реализовывать решение любой задачи или проектного задания по определенной схеме, по этапам, каждый из которых педагогически целесообразен. Это способствует развитию у них определенных профессионально-значимых качеств личности.

Особое место среди практических занятий, особенно в архитектурном и градостроительном образовании, отводится так называемым *групповым занятиям, на которых изучают различные образцы электронной и иной техники, условия и правила ее эксплуатации, практического использования специализированных компьютерных программ и др.*

Для успешного достижения учебных целей подобных занятий при их организации должны выполняться следующие **основные требования**:

- соответствие действий аспирантов в ранее изученным на лекционных и семинарских занятиях методикам и методам;

- максимальное приближение действий аспирантов к реальным, соответствующим будущим функциональным обязанностям архитектора-проектировщика или градостроителя;

- поэтапное формирование умений и навыков, т.е. движение от знаний к умениям и навыкам, от простого к сложному и т.д.;

- использование при работе на персональных компьютерах фактических документов, технологических карт, бланков, схем и т.п.;

- выработка индивидуальных и коллективных умений и навыков.

Раскроем более подробно сущность, назначение, особенности, порядок подготовки и проведения в вузе подобного вида практических занятий.

Подготовка преподавателя к практическому занятию на персональных компьютерах или иной технике начинается с изучения исходных документов по организации учебного процесса на кафедре. На их основе у преподавателя (аспиранта - практиканта) должно сложиться представление о целях и задачах занятия, объеме работ, который предстоит выполнить аспирантами, уровень, до которого нужно довести их умения и навыки.

На каждое практическое занятие, как правило, разрабатывается *специальное задание обучающимся*, призванное обеспечить методическое сопровождение их подготовки к работе на персональном компьютере. Формы подобных заданий могут отличаться друг от друга в зависимости от требований, выработанных в конкретном вузе (на конкретной кафедре), дидактических целей занятия, а также особенностей его проведения. Но существуют общие подходы к разработке подобных заданий, на которых следует остановиться подробнее.

Как правило, специальное задание для обучающихся состоит из двух основных разделов и приложения. В первом разделе указываются учебные вопросы, к отработке которых должны быть подготовлены аспиранты. Вопросы определяются тематическим планом и охватывают содержание работ на всех учебных точках. Во втором разделе указывается, как аспирантам организовать самостоятельную подготовку к занятию, что изучить, что исполнить, к чему быть готовым, на каких учебных точках предстоит работать. Кроме того, указываются общий порядок и место (места) проведения занятия, а также меры безопасности. После инструктажа аспиранты должны расписаться в «журнале инструктажа по технике безопасности». Целесообразно запланировать проверку теоретических знаний аспирантов по проектированию на компьютере с

использованием систем архикад, автокад, и др., сформированных на лекциях и в период самостоятельной подготовки.

Приложениями к заданию оформляются выдержки из руководств, пособий и инструкций (в том числе по технике безопасности), графики работ на учебных точках и другой необходимый справочный материал.

Основным методическим документом преподавателя при подготовке и проведении практического занятия являются *методические указания*.

При формулировании дидактических и воспитательных целей занятия, которые приводятся в первом разделе задания, необходимо акцентировать внимание не только на привитии аспирантами умения выполнять что-либо, но и закреплении и расширении их теоретических знаний. Основным содержанием второго раздела является либо расчёт учебного времени, либо график работы обучающихся на учебных точках (например, у компьютера или кульмана). С учетом конкретных условий (продолжительность учебного времени, количество учебных вопросов или точек), как правило, выделяемое время для отработки учебных вопросов (работы на учебных точках) жестко не связано с продолжительностью академического часа, и в связи с этим не предусматриваются специальные перерывы между ними. Для отдыха и переключения внимания аспирантов с одного объекта на другой используется время смены учебных точек или перехода от одного учебного вопроса к другому.

В качестве приложений обычно используются те же документы, которые предусматриваются заданием на практическое занятие.

Рабочим документом преподавателя (аспиранта-практиканта) является *план проведения занятия*. В нем, как правило, отражается краткое содержание (тезисы) вступительной части: проверка готовности к занятию, объявление темы, учебных целей и вопросов, инструктаж по технике безопасности (при работе с техническими средствами), распределение по учебным местам и определение последовательности работы на них.

В основной части плана выделены последовательность действий аспирантов и методические приемы преподавателя, направленные на эффективное достижение целей занятия, а также на активизацию познавательной деятельности обучающихся.

Параллельно с разработкой учебно-методических материалов производится подготовка технических средств и учебных мест к отработке практических задач, подбору и заказу необходимой документации (схем, бланков и т.п.).

Практическое занятие в учебных группах может проводиться как одним, так и двумя преподавателями с привлечением инженерно-технического персонала лаборатории. Второй вариант можно считать

более предпочтительным с учетом наличия нескольких рабочих мест и необходимости индивидуализации обучения.

В процессе занятия руководитель показывает методы, способы и приемы выполнения действий, объясняет их последовательность, взаимосвязь, предостерегает от характерных ошибок (но не следует чрезмерно увлекаться показом своих действий). В некоторых случаях допускаемые обучающимися ошибки могут быть им хорошим, надолго запоминающимся уроком. Главное, чтобы замеченные ошибки не приводили к нарушениям техники безопасности, к излишним затратам энергии, средств и материальных ценностей.

Для активизации работы целесообразно подготовить несколько проблемных ситуаций, которые могут быть созданы в ходе занятия. После их разрешения проводится обсуждение, дается краткая оценка действий, участвующих в ней аспирантов.

При организации практического занятия необходимо продумать систему контролирования формируемых уровней знаний, систему оценок, выработать единые критерии для всех руководителей по определению степени овладения нормативными действиями.

В процессе занятия преподаватель накапливает материал для подведения итогов, которые желательно подводить сначала по подгруппам: указываются конкретные успехи и недостатки в работе аспирантов, а затем со всей учебной группой. На последнем этапе отмечаются общие недостатки в работе и достигнутые успехи, пути дальнейшего совершенствования умений и навыков в период самостоятельной работы.

После подведения итогов преподаватель выдает задание на самостоятельную работу и отвечает на вопросы обучающихся. На этом практическое занятие заканчивается.

Схема характеристики аспиранта-практиканта

ХАРАКТЕРИСТИКА

Аспирант _____ курса _____

проходил (а) научно-педагогическую практику на кафедре _____

За период педагогической практики с ____ по ____ 20__ года он (а) показал (а) себя _____ (оценка отношения к практике, уровень теоретической подготовленности, своевременность выполнения заданий и поручений, аккуратность в ведении документации, активность в работе, инициативность, дисциплинированность).

Проведение учебно-методической работы _____ (оценка уровня владения педагогическими знаниями, умениями и навыками, умение управлять группой, творческий подход к построению и проведению учебных занятий, отношение аспирантов к преподавателю-практиканту).

При проведении занятий практикант (ка) _____ показал (а) _____ (степень владения технологией профессионального обучения, методами получения обратной связи, профессиональная эрудиция).

Выполнение заданий руководителя практики и зав. кафедрой _____

Оценка за практику: _____

Руководитель практики _____

Зав. кафедрой _____

Преподаватель кафедры _____

« ____ » _____ 20__ г.

7. СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Основная литература

1. Шамаева О.П., Хорошун Н.А. Психология и педагогика высшей школы: курс лекций [Электронный ресурс] : курс лекций – Электрон. дан.
– Белгород: изд-во БГТУ им. В.Г. Шухова 2017. – 112 с. –Режим доступа:
<https://elib.bstu.ru/?searchType=User&BasicSearchString=шамаева&ViewMode=false&PackId=0&page=1>
2. Перькова, М. В. Архитектурное конкурсное проектирование в учебном процессе : монография / М. В. Перькова, О. В. Коврижкина.- Белгород: Издательство БГТУ им. В. Г. Шухова, 2014. - 126 с. : рис., табл., фот. цв.
3. Ашмарина, И.Н. Архитектурная композиция и рисунок в структуре непрерывного образования [Текст] / И.Н. Ашмарина. – М.: СПб.: [б.и.], 2014 – 69 с.
4. Бабакова, Т.А. Педагогика и психология высшей школы: методика работы с понятийным аппаратом [Текст]: учебное пособие для аспирантов, аспирантов и преподавателей / Т.А. Бабакова, Т.М. Акинина; Федеральное гос. бюджетное образовательное учреждение высшего проф. образования «Петрозаводский гос. ун-т». – Петрозаводск: Изд-во ПетрГУ, 2013 – 62 с.
5. Выпускная квалификационная работа бакалавра [Текст]: учебное пособие / О.А. Коробова и др.; Новосибирский гос. архитектурно-строит. ун-т (СИБСТРИН). – Новосибирск: НГАСУ, 2016. – 72 с.
6. Дмитриева, Н.К. Педагогические условия становления академической мобильности аспирантов университета [Текст] / Н.К. Дмитриева; Федеральное гос. бюджетное образовательное учреждение высш. проф. образования «Петрозаводский гос. ун-т». – Петрозаводск: Изд-во ПетрГУ, 2014. – 111 с.
7. Корнетов, Г.Б. Педагогика. Теория и история [Текст]: учебное пособие для аспирантов высших учебных заведений / Г.Б. Корнетов. – М.: АСОУ, 2016. – 469 с.
8. Макарова, Е.А. Педагогика и психология высшей школы (опорные схемы) [Текст]: учебное пособие для аспирантов / Е.А. Макарова; Таганрогский ин-т упр. и экономики. - Таганрог: НОУ ВПО ТИУиЭ, 2014. – 83 с.
9. Никонова, Е.Р. Подготовка архитекторов к профессиональной деятельности в процессе социального проектирования в вузе [Текст]

/ Е.Р. Никонова, Л.А. Найниш. – Пенза: Пензенский гос. ун-т архитектуры и стр-ва, 2013. – 274 с.

10. Саркисова, И.С. Архитектурное проектирование [Текст]: учебное пособие для аспирантов вузов, обучающихся по направлению «Архитектура» / И.С. Саркисова, Т.О. Сарвут. – М.: Изд-во АСВ, 2015. – 159 с.

Дополнительная литература

1. Гельфонд, А.Л. Архитектурное проектирование общественных зданий и сооружений [Текст]: учебное пособие / А.Л. Гельфонд. – М.: Архитектура-С, 2007. – 276 с.

2. Ашмарина, И.Н. Архитектурная композиция и рисунок в структуре непрерывного образования [Текст] / И.Н. Ашмарина. – М.: СПб.: [б.и.], 2014 – 69 с.

3. Токарев, А.Г. Метод а [Текст]: Method а: инновационная методика освоения дисциплины «Архитектурное проектирование»: учебно-методическое пособие для аспирантов вузов по направлению «Архитектура» / Артур Токарев. – Ростов-на-Дону: ИАРХИ ЮФУ, 2010. – 111 с.

4. Градостроительное проектирование [Текст]: учебное пособие / Ю.В. Алексеев и др.; под общ. Ред. А.В. Лукова. – М.: Изд-во Российской экономической академии им. Г.В. Плеханова, 2007. – 191 с.

5. Качалова, Л.П. Личностно-ориентированный подход в образовании: педагогика личности [Текст]: пособие по спецкурсу / Л.П. Качалова, Д.В. Качалов, А.В. Качалов; Шадринский гос. пед. ин-т. – Шадринск: Шадринский Дом Печати, 2007. – 82 с.

6. Наука, образование и экспериментальное проектирование [Текст]: труды МАРХИ: материалы Международной научно-практической конференции, 8-12 апреля 2013 года: сборник статей / ред. совет: Д.О. Швидковский (предс.) и др.; Московский архитектурный ин-т (Гос. акад.). – М.: МАРХИ, 2013. – 523 с.

Перечень интернет ресурсов

1. Научная библиотека Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова. – Режим доступа: <http://www.nbmgu.ru/search>

2. Электронный журнал "Психологическая наука и образование".
Режим доступа: <http://psyjournals.ru/psyedu/>.

3. Российская академия наук; Институт научной информации по общественным наукам. Режим доступа: <http://www.inion.ru>

4. Российская государственная библиотека. Режим доступа:
<https://www.rsl.ru/>.
5. Интернет -библиотека образовательных изданий, в которой собраны электронные учебники, справочные и учебные пособия. Режим доступа:
<http://www.iqlib.ru>.
6. Справочно-правовая система. Режим доступа: <http://www.zakonrf.info/>.
7. Консультант+. Справочно-правовая система. Режим доступа:
<http://www.consultant.ru/popular/>.
8. «Университетская библиотека-online». Режим доступа:
www.biblioclub.ru

Учебное издание

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРАКТИКА

методические указания по прохождению
педагогической практики для аспирантов
направления подготовки 07.06.01 «Архитектура»,
направленностей программ

«Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-
архитектурного наследия»,
«Градостроительство, планировка сельских населенных пунктов»

Составители: **Бахарев** Виктор Владимирович
Перькова Маргарита Викторовна
Ладик Елена Игоревна

Формат 60x84/16. Усл. печ. л.3,2. Уч.изд. л.3,3.
Белгородский государственный технологический университет
им. В.Г. Шухова
308012, г. Белгород, ул. Костюкова, 46